

JEGYZŐKÖNYV
a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem Szenátusának
2022. október 24-én tartott üléséről

Időpont: 2022. október 24. 14:00 órakor

Helyszín: Auditórium

Jelenlévők: a mellékelt jelenléti ív szerint

Fülöp József, rektor, a Szenátus elnöke megnyitja az ülést.

Rektor úr átadja a szót és delegálja a levezető elnöki tisztséget dr. Dedics Zsigmond vezető jogtanácsosnak.

Dedics Zsigmond rögzíti, hogy a Szenátus szabályosan lett összehívva, továbbá rögzíti, hogy az ülés kezdetekor a Szenátus 27 szavazati jogú tagjából, 21 fő van jelen, így a testület határozatképes. Két fő (Kondor Edit és Szalontai Ábel) előzetesen jelezte távolmaradását.

A napirendek kapcsán a levezető elnök a szenátusi meghívóval kiküldött napirend elfogadását javasolja.

A Szenátus szavazati joggal rendelkező tagjai nyílt szavazással egyhangúlag elfogadják az alábbiak napirendet:

1. **Egyetemi tanári pályázat véleményezése (Média Intézet)** – előterjesztő: Fülöp József, rektor;
2. **Egyetemi tanári pályázat véleményezése (Média Intézet)** – előterjesztő: Fülöp József, rektor;
3. **Egyetemi tanári pályázat véleményezése (Design Intézet)** – előterjesztő: Fülöp József, rektor;
4. **Egyetemi tanári pályázat véleményezése (Elméleti Intézet)** – előterjesztő: Fülöp József, rektor;
5. **Egyetemi tanári pályázat véleményezése (Építészeti Intézet)** – előterjesztő: Fülöp József, rektor;
6. **MOME Technológiai Park igazgatói pályázatok véleményezése** – előterjesztő: Fülöp József, rektor;
7. **Tájékoztatás a Szenátusválasztásról és a Választási Bizottság tagjainak megválasztása** – előterjesztő: Fülöp József, rektor;
8. **Rektori pályázat szövegének elfogadása és javaslattétel a fenntartó részére** – előterjesztő: Fülöp József, rektor;
9. **MAB akkreditációs jelentése** (szóbeli előterjesztés) – előterjesztő: Koós Pál, rektorhelyettes;
10. **Az oktatói munka hallgatói véleményezésének rendszeréről szóló szabályzat elfogadása** – előterjesztő: Koós Pál, rektorhelyettes;
11. **Esélyegyenlőségi Szabályzat elfogadása** – előterjesztő: Kun Zsuzsanna vezérigazgató;
12. **DÖK alapszabály jóváhagyása** – előterjesztő: Gorka-Focht Máté, DÖK elnök;
13. **Vita a MOME HR politikájáról** – előterjesztő: Gyenge Zsolt, Szenátusi tag;
14. **Egyebek, bejelentések.**

A hivatalos napirendi pontokhoz az előterjesztéseket és a vonatkozó dokumentumokat a Szenátus tagjai előzetesen megkapták. Levezető elnök jegyzőkönyv-hitelesítőnek és szavazatszámlálónak Pataki Mártát és Brovinszki Lászlót kérte fel, akik a felkérést elfogadták.

A Szenátus tagjai a jegyzőkönyv-hitelesítő/szavazatszámlálók személyét nyílt szavazással 18 igen, 2 tartózkodás, 0 nem szavazattal elfogadták.

NAPIRENDEK

1. napirendi pont

Egyetemi tanári pályázat véleményezése (Média Intézet)

előterjesztő: Fülöp József, rektor

Dedics Zsigmond átadja a szót az előterjesztőnek.

Fülöp József ismerteti a pályázati kiírás menetét, ütemezését.

Átadja a szót Szalontai Ábel egyetemi tanári pályázónak, aki elektronikus úton mutatja be pályázatát.

Szalontai Ábel röviden ismerteti szakmai életútját, ezen belül a MOME-n végzett oktatási-alkotói tevékenységét. Kiemeli, hogy a fotószak vezetésével egyidejűleg elindult nemzetköziesítést nagyon fontosnak tartja. Öröndetes, hogy a szak tovább tud ebben a környezetben is fejlődni. A pályázatában ezeket részletesebben kifejti. Kitér a 'MOME Mark' projektekre, mint jövőbeli tervére, ismerteti ennek hátterét. Nagyon fontosnak tartja, hogy megőrzésre kerüljenek a MOME értékei. Úgy véli, hogy a MOME a jövőben egy campuson kívüli szellemi központ lehetne. Azt gondolom, hogy azok a programok, amelyek már futnak, megfogalmazzák azt a törekvést, hogy az alkotási közösségnek új perspektívái nyíljanak.

Kérdések/hozzászólások:

Harmati Hedvig kérdezi, hogyan látja leendő egyetemi tanárként a doktori iskolával való működését.

Szalontai Ábel kifejti, hogy a saját doktoriját követően a DI működésére a Média Intézet vezetőjeként látott rá. Úgy látja, hogy már eleve van egy széles spektrumú párbeszéd a Doktori Iskolával saját témavezetettjei által. A másik fontos kapcsolódási pont, hogy a 'Jövő egyeteme' kapcsán sikerült doktoranduszokat megszólítani, melynek az eredménye ugyan decemberben lesz látható, de eddig azt látja, hogy a sikeres program lesz. Fontosnak tartja akár nemzetközi szinten megjelenni. Hangsúlyozza, a Doktori Iskolába beemelni a partner-központú szemléletet, illetve pályázati lehetőségeket teremteni számukra.

Germán Kinga kérdezi, a nemzetköziesítést milyen régiókra terjesztené ki. Az angol nyelvű szak indításával az első évben főleg ukrán és orosz hallgatókat sikerült bevonítani a képzésbe.

Szalontai Ábel elmondja, hogy a pályázatában 13 olyan partnert sorolt fel különböző régiókból, akikkel lehetőség nyílhat a szorosabb együttműködésre. Akár a tengeren túl is lehetséges lenne kapcsolatokat építeni, de akár a távol-keleti kultúrákra sem tartja elérhetetlennek.

A pályázóval az online kapcsolat megszakítását követően, a Szenátus tagjai zárt ülésen tanácskoznak a jelöltről.

12_2022/2023. (X.24.) Határozat:

A Szenátus – titkos szavazással –Szalontai Ábel benyújtott egyetemi tanári (Média intézet) pályázatát 13 igen, 1 nem és 7 tartózkodom szavazat mellett támogatta.

2. napirendi pont
Egyetemi tanári pályázat véleményezése (Média Intézet)

előterjesztő: Fülöp József, rektor

Fülöp József átadja a szót Vargha Balázs egyetemi tanári pályázónak.

Vargha Balázs röviden ismerteti szakmai életútját, kitérve a MOME-n végzett oktatási tevékenységére, jelenleg a MOME Média Intézetének vezetője. Oktatási tevékenységét számokban foglalja össze: 100 kurzuson, több, mint 3000 kontaktóra, közel 40 mesterdiploma témavezetés. Kifejezetten a szociális design területén védett doktorandusza is van. KFI és inkubációs programokban vett részt, kitér a nemzetközi oktatói tapasztalatára, részt vett Erasmus+ programban és más, nemzetközi eseményeken. Ezt kiemelten fontosnak tartja. Nagyon fontos feladatnak tartja a disszeminációt, mind hazai, mind nemzetközi szinten, mely által a hallgatók munkáit tudják népszerűsíteni szélesebb körben. Szívén viseli a közösségépítést, és a tantervfejlesztésben is aktívan részt vett. Legfontosabbnak a szellemi műhely továbbvitelét tartja az oktatásban. Véleménye szerint a mesterképzésben a programalkotás, a doktori képzésben a mentorálás a fókusz. Az oktatást tartja a legalapvetőbb feladatának, a kompromisszum nélküli minőség fenntartását. Értékelni kell az angol szakok indításának tanulságait. A kultúra ápolását és gondozását fontosnak tartja, a MOME a közösségben a legerősebb és úgy látja, ez a kultúra letéteményeseivé teszi őket.

Kérdések/hozzászólások:

Fülöp József kérdezi, hogy lát-e különbséget egy egyetemi oktató szerep vállalásában a 20-30 évvel ezelőttihez képest.

Vargha Balázs elmondja, hogy véleménye szerint teljesen átrendeződtek a tekintélyi viszonyok – lehetséges, hogy a tudás demokratizálódása miatt, – a professzori jelenlét megítélése akkoriban és most egészen más.

Harmati Hedvig kérdezi, hogy véleménye szerint mennyiben változtatta meg a doktori iskola létrejötte a képzést?

Vargha Balázs elmondja, hogy a Doktori Iskolának van egy nagyon fontos minőségi szerepe az egész egyetem működésében. Egyfajta karriergondozási feladatot is ellátnak abban a közösségben, ahol ők dolgoznak.

German Kinga kérdezi, hogy ha önálló kutatócsoportot állít fel egyetemi tanárként, mely tudományterületekkel dolgozna együtt intenzíven.

Vargha Balázs válaszként elmondja, hogy hozzá a kommunikáció áll a legközelebb (szociális design), vagyis azokkal, akik tudnak ehhez érvényesen hozzátenni.

A pályázó távozik az ülésről, a Szenátus tagjai zárt ülésen tanácskoznak a jelöltről.

13_2022/2023. (X.24.) Határozat:

A Szenátus – titkos szavazással – Vargha Balázs benyújtott egyetemi tanári (Média intézet) pályázatát 18 igen, 1 nem és 2 tartózkodom szavazat mellett támogatta.

3. napirendi pont
Egyetemi tanári pályázat véleményezése (Design Intézet)

előterjesztő: Fülöp József, rektor

Fülöp József átadja a szót Püspök Balázs egyetemi tanári pályázónak.

Püspök Balázs röviden ismerteti szakmai életútját. Elmondja, hogy a pályázatának fókuszja szándékosan nem a vezetői tevékenysége volt, hanem az oktatói-alkotói tevékenysége. Az elmúlt évben több, mint 400 órát tartott a MOME-n, felsorolja a diákjai által elnyert díjakat. Néhány dián bemutat egyes alkotásokat azok közül, amelyekben az elmúlt időszakban dolgoztak. A képzések kapcsán fontosnak tartja a szakmai önképzést. Kiemeli az egyik közelmúltbeli projektjét, amelyben nagyon sok alkalmazott kutatást végeztek BME és MOME hallgatókkal: többek között ergonómia, környezetpszichológia területén is. Szól az oktatásfejlesztésről is: hangsúlyozza a MOME komoly hagyományőrző szerepét, ugyanakkor a MOME-t ezzel egyidejűleg egy megújulásra képes szervezetnek tartja. Méltatja a hallgató-központú szemléletet ebben a folyamatosan változó környezetben.

Kérdések/hozzászólások:

Fülöp József kérdezi, hogy mi lenne az a módszer, amivel az oktatói utánpótlást biztosítaná egyetemi tanárként.

Püspök Balázs elmondja, hogy az elmúlt években a formatervezés területén fontos volt, hogy mindig olyan projekteket keressenek, amiben az oktatók igazi potenciáljukat megmutatkoztathatják, amiben meg tudják mutatni, hogy milyen kutatási területeket gondolnak. Szerinte fontos a meglévő tudásra alapozni. Kiemeli az egyetemi stratégiák figyelembevételének fontosságát is. Technikailag a megfelelő projekt-témakörök hirdetése, doktori témakörök hirdetése révén lehetne megvalósítani. Fontosnak tartja a fiatalítást, ezt akár a nemrég végzett hallgatók az oktatásba történő bevonásával is támogatná.

Fehér Borbála kérdezi, hogy az eddigi kutatása mellett mely újabb tématerületek foglalkoztatják.

Püspök Balázs elmondja, hogy a tanulás és oktatásmódszertan mélyebb ismerete foglalkoztatja a tervezői tevékenységen kívül.

German Kinga kérdezi, hogy hogyan viszonyul a fenntarthatóság problémájához, mint designer.

Püspök Balázs elmondja, hogy ha a luxusiparra úgy tekint, mint a kézműves kultúra fenntartását szolgáló eszközre, akkor elfogadhatónak tartja. Ha a valós társadalmi eredményeket teszik a design mögé, akkor ennek van értelme. Ezt a szemléletmódot, a valós, komplex értékeken alapuló tudást a hallgatóknak is próbálják átadni.

A pályázó távozik az ülésről, a Szenátus tagjai zárt ülésen tanácskoznak a jelöltről.

14_2022/2023. (X.24.) Határozat:

A Szenátus – titkos szavazással – Püspök Balázs benyújtott egyetemi tanári (Design intézet) pályázatát 11 igen, 7 nem, és 3 tartózkodom szavazat mellett támogatta.

4. napirendi pont
Egyetemi tanári pályázat véleményezése (Elméleti Intézet)

előterjesztő: Fülöp József, rektor

Fülöp József átadja a szót Zwickl András egyetemi tanári pályázónak.

Zwickl András röviden összefoglalva bemutatja a szakmai pályafutását. Rövid áttekintést ad az oktatási tevékenységéről, illetve a MOME-n végzett oktatási tevékenységéről. Jelenleg a Designelmélet MA szakvezetője.

Röviden, néhány példán keresztül ismerteti publikációs tevékenységét. Kitér az oktatásszervezői munkájára, melynek keretében részt vett a múzeumi és kurátori ismeretek specializáció működtetésében. Jelenleg is részt vesz a Doktori Iskola tevékenységében. Nemzetközi kapcsolatok kapcsán elmondja, hogy az általa gondozott tudományterületek nem túl elterjedtek a világban, ezen szeretne változtatni, jelenleg feltérképezi a lehetőséget. Néhány mondatban ismerteti a tudományos tevékenységére vonatkozó terveit.

Kérdések/hozzászólások:

Fülöp József kérdezi, hogy miért várt eddig az egyetemi tanári pályázat benyújtásával.

Zwickl András elmondja, hogy régóta készül rá, de sok apró lépésre volt szükség, hogy eljusson a pályázásig.

Fülöp József kérdezi, miért pont MOME mellett döntött? (NB.: a kérdező itt a pályázó múzeumhoz való szoros kötődésére utal.)

Zwickl András elmondja, hogy számára örök kérdés volt, hogy múzeum vagy MOME, jelenleg úgy érzi, hogy tudja a kettőt egyszerre is működtetni. Az egyetemnek nagyon sokat köszönhet, a design, a forma alapvető működéséhez kapcsolódott. Emellé jött az oktatás, illetve az, hogy a szakvezetéssel és a specializációval egy új lendületet kapott.

Kun Zsuzsanna az alumni kapcsolatok támogatásához kapcsolódva kérdezi, hogy hogyan látja, hol lehetne ezen fejleszteni.

Zwickl András elmondja, hogy a kapcsolatfelvétel, a találkozók, és a mentorálás révén kezdetek el különböző tevékenységet kifejezni. Fontosnak tartja, hogy már az egyetemi évek alatt, majd alumniként ne engedje el az intézmény a hallgatókat. Sokan bekapcsolódhatnak a MOME munkájába, ő ebben az irányban képzelet el az alumni program fejlesztését.

Germán Kinga kérdezi, hogy hogyan látja jelenleg működő rendszerben a kurátori szerepet, attitűdöt, illetve, mi működik a specializáció kapcsán.

Zwickl András elmondja, úgy gondolja, hogy a nagy egojú kurátoroknak nincs már helye. Ma már 10-12 fős közreműködő csoportok hoznak létre csoportos kollektív munka keretében kiállításokat, ő ezt az irányt képviseli.

Harmati Hedvig kérdezi, hogy milyen témákat hirdet a doktoranduszoknak.

Zwickl András elmondja, három területen: modern és kortárs design, vizuális kultúra, és a művészet intézményrendszere területein.

Lévai Klára kérdezi, hogy hallgatókat bevonja-e vagy tervezi-e bevonni az általa tervezett kiállításokba.

Zwickl András elmondja, ez több alkalommal is megtörtént, kiemel néhányat ezek közül, illetve elmondja, hogy a Derkovits kiállításához kapcsolódóan egész kurzust indítottak például, és az együttműködés a jövőben is szerepel a terveiben.

A pályázóval távozik az ülésről, a Szenátus tagjai zárt ülésen tanácskoznak a jelöltről.

15_2022/2023. (X.24.) Határozat:

A Szenátus – titkos szavazással – Zwickl András benyújtott egyetemi tanári (Elméleti intézet) pályázatát 21 igen, 0 nem és 0 tartózkodom szavazat mellett támogatta.

5. napirendi pont
Egyetemi tanári pályázat véleményezése (Építészeti Intézet)

előterjesztő: Fülöp József, rektor

Fülöp József átadja a szót Kovács Csaba egyetemi tanári pályázónak.

Kovács Csaba bemutatja szakmai pályafutását, kiemelve a legjelentősebb épületeket, amelyeket tervezett, kitér a díjakra, amiket kapott. Röviden ismereti a felsőoktatási tevékenységére, valamint a MOME-n folytatott közösségi-közéleti tevékenységére. Hét pontban foglalja össze az egyetemi tanári célkitűzéseit.

Kérdések/hozzászólások:

Fülöp József kérdezi, hogy az egyetemi tanárság mit adna hozzá a szakmai tevékenységéhez (hiszen olyan szakma képviselője, amely önmagában is nagy presztízst jelent.)

Kovács Csaba elmondja, hogy az ő szemében az egyetemi tanár valamilyen iránymutató, szellemi iránymutatást adó személyiség. Ugyan más a kommunikáció (nyíltabb, face to face, nem frontális jellegű) már a hallgatók és oktatók között, mint korábban, de az egyetemi tanárság „kötelezi” az oktatót, hogy közvetítse a tapasztalatát. Az egyetem elismeri ezt a képességet, neki pedig élnie kell ezzel az elvárással. Van mögötte persze technikai tartalom is (a Doktori Iskola építészeti lábát újra kell indítani).

Szentpéteri Márton kérdezi, hogyan látja a belsőépítészet és építészet viszonyát.

Kovács Csaba elmondja, Magyarországon két nagy képzési bázis volt: a BME és a MIF (a MOME jogelődje). Valójában a világ továbblépett, és egyes helyeken sosem volt ez a terület így széthasítva. Ő humáncentrikus építészet-felfogást képvisel. Lehet hívni belsőépítészetnek – ha belső enteriőrnek hívjuk, –de kültéren már építészet. Ez egy kontinuitás, amit az érzékenység választ el.

German Kinga kérdezi, hogy említette korábbi (intézetigazgatói) pályázatában a szakirányú továbbképzés kidolgozásának szándékát. Ebben a folyamatban hol tartanak?

Kovács Csaba elmondja, hogy ezzel nem haladtak túlságosan előre, mivel a fókusz a MOME-n belüli képzésben van. Többfókuszú, erősebb potenciálú képzést szeretne létrehozni, ennek részeként lehetne bővíteni a képzési portfóliót, de ehhez szükséges például a hallgatók bevonása.

A pályázóval távozik az ülésről, a Szenátus tagjai zárt ülésen tanácskoznak a jelöltről.

16_2022/2023. (X.24.) Határozat:

A Szenátus – titkos szavazással – Kovács Csaba benyújtott egyetemi tanári (Építészeti intézet) pályázatát 19 igen, 0 nem és 2 tartózkodom szavazat mellett támogatta.

6. napirendi pont
MOME Technológiai Park igazgatói pályázatok véleményezése

előterjesztő: Fülöp József, rektor

Dedics Zsigmond elnök átadja a szót az előterjesztőnek.

Fülöp József elmondja, hogy a fenntartó részéről jött egy kérés nyáron, hogy a MOME Technológiai Park vezetői pályázata kerüljön kiírásra. A pályázatra négy érvényes pályázat érkezett. Az ezek értékelésére felkért bizottság, melynek tagjai Pataki Márta, Püspök Balázs és Vargha Balázs, két pályázót javasoltak, akiknek személyes meghallgatására nyilvánosan került sor.

Felkéri a bizottság jelen lévő tagjait, hogy ismertessék a bizottság véleményét.

A Szenátus tagjai zárt ülésen tanácskoznak a jelöltekről.

17_2022/2023. (X.24.) Határozat

A Szenátus – titkos szavazással – Kis-Gál Gergely a MOME Technológiai Park vezetői pályázatra benyújtott pályázatát 4 igen, 10 nem, és 7 tartózkodom szavazat mellett nem támogatta.

18_2022/2023. (X.24.) Határozat

A Szenátus – titkos szavazással – Pap Dávid a MOME Technológiai Park vezetői pályázatra benyújtott pályázatát 2 igen, 13 nem, 5 tartózkodom és 1 érvénytelen szavazat mellett nem támogatta.

7. napirendi pont

Tájékoztatás a Szenátusválasztásról és a Választási Bizottság tagjainak megválasztása

előterjesztő: Fülöp József, rektor

Dedics Zsigmond elnök átadja a szót az előterjesztőnek:

Fülöp József tájékoztatja a Szenátust arról, hogy a 2022. szeptemberi szenátusi ülésen megszavazott, a Szenátus összetételére vonatkozó SZMR módosítási javaslatot a Fenntartó megtárgyalta. Ismerteti a Fenntartó által elfogadott 2022. október 24-től hatályos 31 fős szenátusi összetételt.

Dedics Zsigmond kiegészíti az elmondottakat azzal, hogy a Fenntartó elfogadta (az SZMR mellékletének módosításával) a 2022. szeptemberi szenátusi ülésen elfogadott módosító javaslatot, hogy 3 fős Választási Bizottság létrehozására kerüljön sor a 2022. novemberi szenátusválasztás előkészítésére és lebonyolítására. Ehhez kapcsolódóan a Rektor és a Vezérigazgató közös jelöltjeit a Szenátus a napirend kapcsán titkosan megválasztja.

Kérdések/hozzászólások:

Gyenge Zsolt észrevételezi, hogy nem folyt párbeszéd a Fenntartó Kuratóriuma és a Szenátus között a kérdésben.

Jelöltek előzetesen nyilatkoztak a jelöltség elfogadásról.

A Szenátus tagjai titkos szavazással szavaznak a határozati javaslatról az alábbi szavazati aránnyal:

	Támogatom	Nem támogatom	Tartózkodom	Érvénytelen
Kőpataki-Németh Eszter	20	0	0	0
Nagy László	16	3	1	0
Püspök Balázs	16	0	4	0

19_2022/2023 (X. 24.) Határozat

A Szenátus az előterjesztésben foglaltak szerint támogatja, hogy Kőpataki-Németh Eszter, Nagy László és Püspök Balázs a soron következő, 2022. november 21-22. napján zajló szenátusi választást előkészítő és lebonyolító Választási Bizottság tagjai legyenek.

German Kinga 16:34-kor távozik (7. napirendtől nem szavaz), a Szenátus létszáma 20 főre csökken.

8. napirendi pont Rektori pályázat szövegének elfogadása és javaslattétel a fenntartó részére

előterjesztő: Fülöp József, rektor

Dedics Zsigmond elnök átadja a szót az előterjesztőnek:

Fülöp József elmondja, a Fenntartó határozatban felkérte az Egyetem Szenátusát a rektori pályázati felhívásra vonatkozó javaslatának megtételére 2022. október 31. határidővel. Az ütemezéssel kapcsolatban a 2022. szeptemberi szenátusi ülésen kaptak tájékoztatást a jelenlévők. A pályázatot a Fenntartó a Szenátus javaslatainak ismeretében véglegesíti és írja ki.

Dedics Zsigmond bemutatja a pályázat ütemezésének tervezetét az előterjesztés melléklete szerint. Bemutatja a munkacsoport tagjait, akik a pályázati kiíráson dolgoztak. Ismerteti a pályázati kiírás elemeit, kiemelve azokat a tartalmi elemeket, ahol az egyetemnek mérlegelési jogköre lehet a kiírás tekintetében. Kiemeli, hogy az egyetemi tanári megfelelés szintén feltétel. Ismereti azokat a kritériumokat, amelyek a pályázat elbírálásánál előnyt élveznek a javaslat szerint.

Kérdések/hozzászólások:

Gyenge Zsolt kérdezi, hogy a „legalább több év vezetői tapasztalat” alatt mit értünk?

Fülöp József elmondja, hogy a ppt-ben ez egy elírás, egyben kéri, hogy a szenátusi tagok szövegszerű javaslatokat tegyenek a pályázat szövegéhez.

Vargha Balázs javasolja, hogy a felsorolásban az erkölcsi bizonyítvány kerüljön a végére. Illetve, javasolja tisztázni a magasabb vezető kitélt és esetleg egyéb vagy felsővezetői tapasztalatra módosítani.

Kun Zsuzsanna javasolja, hogy a „legalább több év vezetői gyakorlat vagy legalább 5 év magasabb vezetői gyakorlat” módosuljon a következőkre: „művészeti, design felsőoktatás területén szerzett többéves vezetői vagy legalább öt éves magasabb vezetői gyakorlat”.

Fehér Borbála elmondja, ő úgy véli világos a szövegezés.

Harmati Hedvig elmondja, hogy ha a „legalább” szó kikerül, akkor az egyértelműsíti a szöveget.

A Szenátus tagjai nyílt szavazással szavaznak a határozati javaslatról: 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással támogatják a határozati javaslatot.

20_2022/2023. (X.24.) Határozat:

Az Egyetem Szenátusa az Alapító Okirat 3.4. pontja és ezzel összhangban az Egyetem Szervezeti és Működési Rendjének III.3.1.2. pontjának b. alpontja alapján javaslatot tesz a Fenntartónak a rektori pályázat – jelen előterjesztés és annak melléklete szerinti – kiírására.

Fülöp József 17:19-kor távozik, a 9. napirendtől nem szavaz.

9. napirendi pont MAB akkreditációs jelentése

előterjesztő: Koós Pál, rektorhelyettes

Dedics Zsigmond átadja a szót az előterjesztőnek:

Koós Pál elmondja, hogy a MAB 2027-ig akkreditálta az Egyetemet. Összefoglalva a látogatást, a MAB delegáció azt állapította meg, hogy a MOME innovációs laborként működik. Indoklásából kiemeli a kiváló minőségbiztosítási folyamatokat.

Javaslatot tettek többek között reflexió körök bővítésére, a minőség-tudatosság képzésekkel való növelésére, a minőségügy adat és evidenciaalapúságának növelésére, emellett az oktatásmérési-értékelési eljárás fejlesztése. Elmondja, hogy fontos, hogy a jelentést különböző szinteken kiértékelje az egyetem. Múlt héten az Országgyűlés elé került egy törvényjavaslat, amely alapján az Nftv. módosításával bevezetik a „kiemelt minősítésű felsőoktatási intézmény” fogalmát. Ebbe a MOME is beletartozna majd, ami azt jelenti, hogy a MOME az MA képzésben az eddig is folytatott tevékenégi körben szabadon indíthat MA képzéseket és ezt 4 éven belül kell akkreditálnia a MAB-nak. Tájékoztatja a jelenlevőket, hogy a teljes jelentés megtekinthető az intraneten.

Kérdés/hozzászólás nem érkezik a napirendhez.

10. napirendi pont

Az oktatói munka hallgatói véleményezésének rendszeréről szóló szabályzat elfogadása előterjesztő: Koós Pál, rektorhelyettes

Dedics Zsigmond átadja a szót az előterjesztőnek:

Koós Pál elmondja, hogy már a 2022. szeptemberi szenátusi ülésen jelezte, hogy ez a szabályzat ezen az ülésen kerül előterjesztésre a Szenátus elé. Több hónapos munka előzte meg ennek elkészítését. Valamennyi érintett szervezeti egység előzetesen látta és véleményezte a koncepciót. A pilot már ebben a félévben elindulna. A szabályzat egy keretet ad, amely az alapelemekről, a véleményezési eljárásról és a közzététel módjáról rendelkezik és amely egy több irányba alakítható mérési rendszer kialakítását teszi lehetővé.

Kérdés/hozzászólás nem érkezik a napirendhez.

A Szenátus tagjai nyílt szavazással szavaznak a határozati javaslatról: 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással támogatják a határozati javaslatot.

21_2022/2023 (X.24.) Határozat

A Szenátus elfogadja a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem az Oktatói munka hallgatói véleményezésének rendszeréről szóló szabályzatot.

Szirtes János 18:08-kor távozik.

11. napirendi pont Esélyegyenlőségi Szabályzat elfogadása

előterjesztő: Kun Zsuzsanna, vezérigazgató

Dedics Zsigmond átadja a szót az előterjesztőnek:

Kun Zsuzsanna ismereti az egyetem esélyegyenlőségének rendszerét és területeit. Három fő területe: hallgatói esélyegyenlőség, ezen belül a szociális és a tanulmányi esélyegyenlőség, illetve a munkavállalói esélyegyenlőség. Ismerteti e részterületek felelőseit, illetve az egyetemi szinten eljáró szervet, amely a Szenátus mellett működő Esélyegyenlőségi Bizottság.

Kérdések/hozzászólások:

Gyenge Zsolt kérdezi, hogy a szakszervezet hol tud bekapcsolódni az esélyegyenlőségi folyamatokba. **Kun Zsuzsanna** válaszként elmondja, hogy a munkavállalói területen a munkavállalói esélyegyenlőségi referensen keresztül.

A Szenátus tagjai nyílt szavazással szavaznak a határozati javaslatról: 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással támogatják a határozati javaslatot.

22_2022/2023 (X.24.) Határozat

A Szenátus elfogadja a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem Esélyegyenlőségi Szabályzatát.

12. napirendi pont DÖK alapszabály jóváhagyása

előterjesztő: Gorka-Focht Máté, DÖK elnök

Dedics Zsigmond átadja a szót az előterjesztőnek:

Gorka-Focht Máté elmondja, hogy azért vált szükségessé a DÖK alapszabály felülvizsgálata, hogy a működésüket könnyebbé tegyék, például az online szavazás és online taggyűlés által. Fontos volt az is, hogy az aktív és passzív hallgatók is egyformán képviselve lehessenek az elnökségben.

Elmondja, hogy az október 14-én összehívott DÖK taggyűlés egyhangúan támogatta a tervezetet és kéri a Szenátus támogatását is.

Kérdés/hozzászólás nem érkezik a napirendhez.

A Szenátus tagjai nyílt szavazással szavaznak a határozati javaslatról: 18 igen, 0 nem és 1 tartózkodással támogatják a határozati javaslatot.

23_2022/2023 (X.24.) Határozat

A Szenátus jóváhagyja a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem Doktorandusz Önkormányzatának Alapszabályát.

13. napirendi pont Vita a MOME HR politikájáról

előterjesztő: Gyenge Zsolt, szenátusi tag

Dedics Zsigmond átadja a szót az előterjesztőnek:

Gyenge Zsolt a szakszervezet képviselőjeként elmondja, hogy úgy érzi, nagy feszültség alakult ki a szervezetben egyes HR ügyek kapcsán. Néhány szempontot felsorol, amelyek véleménye szerint aggasztják a kollegákat: ez az emberiesség (nyugdíj előtt álló kollega menesztése csak legvégső esetben), bár elismeri a munkahelyi vezető jogát a munkavállaló jogviszonyának megszüntetésére, de kéri, hogy a dolgozónak joga legyen a korrekcióra (vagyis legyen idő arra, hogy bizonyítani tudjon). Pótlékok kifizetése kapcsán úgy látja, hogy akadályokba ütköznek a kollegák. Felvetődött a 6 órás munkanapra való átállás, főképp az épületbezárások kapcsán, ezt problémaként veti fel, illetve a rezsiharc kapcsán lehetséges leépítéseket is hasonlóképp problematikusnak látja. Úgy látja, hogy TM rendszer kialakítása végső soron a szakszervezet bevonása nélkül alakul ki. Ezek a pontok azért aggályosak, mert bizalomhiányt, fluktuációt okoz. Említi az adminisztráció késedelmét is, amely károkat okozhat a szervezetben. Sajnálja, hogy ez akkor alakul ki, amikor egyébként bérfejlesztésre volt mód, a bizalom visszaállítását szeretné elérni.

Kérdések/hozzászólások:

Kun Zsuzsanna felkéri a HR vezetőt, hogy reagáljon az előterjesztésre.

Nagy László elmondja, hogy az egyik munkavállaló kapcsán kapott a Vezérigazgatóság egy levelet a szakszervezettől, amelyre a szakszervezet kapott választ. Kérdezi a szakszervezet képviselőjétől, hogy van-e még további kérdés ezzel az üggyel kapcsolatban.

Gyenge Zsolt elmondja, hogy elfogadták a választ, de előterjesztésében jelezte az aggályokat.

Nagy László elmondja, hogy a konkrét esetre vonatkozóan úgy érzi, hogy az emberiesség és a türelem megvalósult, és ennek tudható be, hogy adott ügyben a kérdéses beszélgetés nem hamarabb zajlott le. Neki, vezetőként kell figyelnie arra is, hogy a csapaton belül az elvárt teljesítményt hozza mindenki. Nehezményezi, hogy előzetes tájékozódás nélkül kapott levelet a Vezérigazgatóság, amely tárgyi tévedésekkel volt tele, és az ezzel kapcsolatos, megelőző párbeszédet hiányolta.

Gyenge Zsolt kérdezi, hogy valóban felmerült-e, hogy a munkavállaló a jövőbeli feladatoknak nem fog megfelelni.

Nagy László elmondja, hogy a konkrét ügyben több opció került felvázolásra a munkavállalónak, és a végeredménye az lett, hogy a munkavállaló nagyon jó feltételekkel, közös megegyezéssel távozott. Ismét elmondja, hogy nehezményezi, hogy fél információk alapján, érdemi párbeszéd nélkül reagált erre a szakszervezet és ezzel hozzájárult a rossz hangulat megteremtéséhez az ügy kapcsán.

Gyenge Zsolt kéri annak megfontolását, hogy a kilépő kollegákról is legyen információ.

Harmati Hedvig úgy véli, hogy inkább edukálni szükséges a munkavállalókat, hogy mikor forduljon a szakszervezethez, hogy ne utólagosan kerüljön sor – ha szükséges – beavatkozásra.

Nagy László elmondja, hogy a TM rendszer véglegesítéshez az oktatói munkakörökben dolgozó kollegák feladatainak felmérésében, munkájában több szenátusi tag részt vett, és az előterjesztő is meghívott volt, de ezen nem volt módja részt venni. A folyamat egy jegyzőkönyvezett és jól dokumentált folyamat volt, ami ugyanakkor még nem került lezárásra, vagyis e témakörben még folyik a munka.

Szentpéteri Márton elmondja, hogy jelezték, hogy a javasolt időpont nem felel meg, véleménye szerint ez nem jól került megszervezésre.

Gyenge Zsolt észrevételezi, hogy a nyár elején abban állapodtak meg a HR-rel, hogy ebben a folyamatban a szakszervezet részt vehet.

Kun Zsuzsanna elmondja, hogy érti, hogy bizalomhiány keletkezett és kommunikáció javításra szorul, azt szeretné, hogy a diszkomfort érzet csökkenjen. Többet és jobban kell kommunikálni. Időben kell jelezni a kollegáknak, hogy probléma van a teljesítménnyel. Elhangzott az is, hogy lassú az adminisztráció, általában az lassú, amikor előzőleg valami megtörténik és az adminisztráció később követi. Először adminisztráljunk és utána jöjjön a megrendelés. A pótlékok kapcsán: már teljesen egyértelmű a rendszerben, hogy ki mikor jogosult rá.

Gyenge Zsolt a megszorítások miatti leépítésekről kérdez.

Kun Zsuzsanna elmondja, hogy minden szinten keresi az egyetem a megtakarítási lehetőségeket, példaként említi, hogy a betöltetlen státuszok nem lesznek betöltve a Vezérigazgatóságon.

Nagy László elmondja, hogy jelenleg az előre látható időtáv 2-3 hónap, mikorra egy jobban prognosztizálható költségvetés készülhetett. A következő évben ez nem így van, ami abérkötséget is érintheti, de erről még korai beszélni.

Kun Zsuzsanna elmondja, hogy folyik az üzleti tervezést, keresik a megoldásokat, jó néhány bizonytalanság van ugyanakkor, amiről leveleztek a szakszervezettel. Elmondja, hogy az államtól kapott támogatás kardinális eleme a költségvetésnek, ott 3%-os növekedéssel számolunk bizonyos tételeknél, de vannak tételek, amelyek degresszívek. Elképzelhető, hogy az energiafelhasználás csökkentésének bizonyos mértéke esetében jogosultak leszünk visszatérítésre, de ez sem bizonyos még. A kilátások mindenestre rosszabbak, mint tavaly. A beszállítók emelték a díjakat, néhány esetben infláció felett, a GI munkatársai tételesen nézik, hogy milyen szerződéseket tudnak csökkenteni, miket nem tud az egyetem elengedni. Olyan tervezésben gondolkodnak, amelyben lesz egy puffer, amit utólagosan tud az egyetem felszabadítani. Ami a munkatársakat illeti, első lépés, hogy a nyitott pozíciókat nem töltjük be, például a Brand területén csökken a munkavállalók száma. Sok lépésen gondolkodnak.

Lévai Klára kérdezi, hogy kimondhatjuk-e, hogy létszámstop van?

Kun Zsuzsanna megerősíti ezt.

Lévai Klára kérdezi, hogy mikor fogják újra vizsgálni majd ezt a kérdést.

Kun Zsuzsanna válaszként elmondja, hogy negyedévente felülvizsgálják ennek szükségességét.

Lévai Klára elmondja, hogy az áremelések erősen érintik az ő szervezeti egységét, van-e javaslat ennek feloldására.

Totok Péter elmondja, hogy még korai erre válaszolni, egyelőre a jövő évi számokat próbálják lebontani, de köszönhetően a folyamatos árváltozásoknak még az idei évet sem látják teljesen, hogyan végződik költségvetési szempontból.

Harmati Hedvig kérdezi, hogy a sikertelen Techpark vezető pályázat kapcsán volt-e lehetőségük bejárásra a pályázóknak, volt-e kellő információjuk az egyetemről.

Nagy László elmondja, hogy konzultációra volt lehetőség, bejárásra nem.

Nagy László a napirend kapcsán ismét elmondja, hogy nem tartja szerencsésnek, hogy a szakszervezet olyan levelet ír, hivatalos minőségében, amely tárgyi tévedéseket tartalmaz és úgy véli, ezáltal hozzájárul a bizalmatlanság fenntartásához és rossz hangulatot kelthet.

14. napirendi pont
Egyebek, bejelentések

Kun Zsuzsanna megköszöni a Szenátus tagjainak négyéves munkáját és lezárja az ülést.

Jegyzőkönyv lezárva: 18:22-kor

K.m.f.



Fülöp József DLA
rektor, Szenátus elnöke

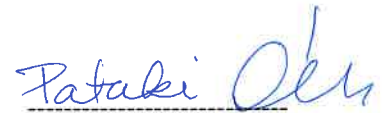


Kun Zsuzsanna
vezérigazgató, levezető elnök

A jegyzőkönyv hitelül:



Brovinszki László
jegyzőkönyv hitelesítő/szava-
zatszámmláló



Pataki Márta
jegyzőkönyv hitelesítő/ szava-
zatszámmláló

