

EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA

Érk.:
2019 APR 25.

HOME/788-2/2019.

12 4
Szíves intézkedés

Nagy Anikó s.ú.
Keremát Szilárd jogt. Df
2019. apr. 25.

Iktatószám: 2565-181/2019/ELL

Hiv. szám: -

Melléklet: 2 db

Dr. Nagy Zsombor
kancellár
részére

Moholy-Nagy Művészeti Egyetem

Budapest
Bertalan Lajos u. 2.
1111

Tárgy: Ellenőrzési jelentés kivonat megküldése

Tisztelt Kancellár Úr!

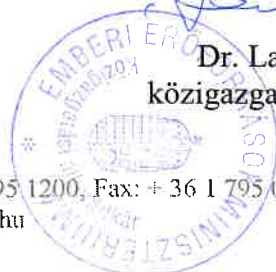
Mellékelten megküldöm a 2565-153/2019/ELL iktatószámú, az állami fenntartású felsőoktatási intézmények hivatali gépjárműhasználat, a vezetői munkába járás és a béren kívüli juttatások nyújtása intézményi szabályozottságának és gyakorlatának ellenőrzéséről szóló jelentés kivonatát.

Kérem Kancellár Urat, hogy – a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 45. § (3) bekezdésének megfelelően – a jelentés kivonat kézhezvételétől számított 8 napon belül intézkedési tervet a csatolt melléklet szerinti formátumban elkészíteni és azt véleményezés céljából az Emberi Erőforrások Minisztériuma Belső Ellenőrzési Főosztályának vezetője részére megküldeni szíveskedjen.

Budapest, 2019. április 16. ”

Tisztelettel:


Dr. Latorcai Csaba
közigazgatási államtitkár



INTÉZKEDÉSI TERV

Ellenőrzési jelentés iktatószáma Ellenőrzési jelentés címe Intézkedési terv iktatószáma				
Sorszám	Javaslat	Intézkedés ¹	Határidő ²	Felelős ³
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				

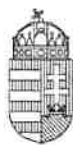
Hely, dátum

.....
ellenőrzött szerv/szervezeti egység vezetője

1 Az intézkedési tervben a javaslattal összhangban álló, a feltárt hiányosságot megszüntető feladat kerüljön rögzítésre.

2 Az intézkedési tervben az egyes feladatokhoz kapcsolódó határidőket úgy kell meghatározni, hogy azok számon kérhetőek legyenek. Amennyiben a feladat jellege egy éven túl mutat, akkor javasolt részfeladatokat, illetve részhatáridőket meghatározni.

3 A felelős esetében név nélkül, konkrét munkakör kerüljön feltüntetésre.



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA
BELSŐ ELLENŐRZÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: 2565-153/2019/ELL

ELLENŐRZÉSI JELENTÉS KIVONAT

az állami fenntartású felsőoktatási intézmények hivatali gépjárműhasználata, a vezetői munkába járás és a béren kívüli juttatások nyújtása intézményi szabályozottságának és gyakorlatának ellenőrzéséről

Budapest, 2019. április

Az ellenőrzést végző szervezeti egység:	Emberi Erőforrások Minisztériuma Belső Ellenőrzési Főosztály
Az ellenőrzött szerv/szervezeti egység:	az EMMI fenntartásában lévő állami felsőoktatási intézmények
Jogszabályi felhatalmazás:	a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
Az ellenőrzés típusa:	rendszerellenőrzés
Az ellenőrzés tárgya:	a hivatali gépjárműhasználat, a vezetői munkába járás és a béren kívüli juttatások nyújtásának intézményi szabályozottsága és gyakorlata
Az ellenőrzés célja:	az intézményi gépjárműhasználat és a béren kívüli juttatások szabályozottságának és gyakorlatának értékelése
Az ellenőrzött időszak:	2018-2019. év
A helyszíni ellenőrzés kezdete és vége:	-
Az alkalmazott ellenőrzési módszerek és eljárások:	a beküldött adatszolgáltatások feldolgozása, értékelése az intézményekre vonatkozóan egyenként és az általánosítható megállapítások összegzése
Az ellenőrzésben közreműködő ellenőrök, szakértők neve:	Schubert Ferencné dr. Remport Katalin Vincze Katalin

TARTALOMJEGYZÉK

I. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ.....	4
I.1. Megállapítások összegzése és következtetések	4
I.2. Javaslatok.....	7
II. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK	8
II.1. A hivatali gépjárműhasználat, a vezetői munkába járás és a béren kívüli juttatások nyújtásának intézményi szabályozottságának értékelése	8
II.2. A hivatali gépjárműhasználat, a vezetői munkába járás és a béren kívüli juttatások nyújtása gyakorlatának értékelése	15
FÜGGELÉK.....	24
I. Az ellenőrzött időszakban az ellenőrzött területért/feladatért felelős vezetők neve, beosztása	24
II. Jogszabályok jegyzéke	26
MELLÉKLETEK.....	27

I. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

I.1. Megállapítások összegzése és következtetések

A Belső Ellenőrzési Főosztály bejelentés alapján 2018-ban tanácsadási feladatként ellenőrizte egy felsőoktatási intézménynél (...) a rektor és a kancellár személygépjármű használatát. A megállapítások alapján a közigazgatási államtitkár felhívta az egyetem figyelmét, hogy a fenntartó jóváhagyása nélkül a rektor és a kancellár nem jogosult az egyetem üzemeltetésében lévő személygépjármű magáncélú használatára, továbbá kérte a jogszerűtlen használat megszüntetését. Ezen intézkedésről a felsőoktatásért felelős államtitkárt is tájékoztatta.

.
.
.

Jelen ellenőrzésre az EMMI fenntartásában lévő állami felsőoktatási intézményeknél az oktatásért felelős államtitkár javaslata szerint a 2018. évi ellenőrzési terv alapján került sor.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.) 13. § (2) bekezdés f) pontja alapján a felsőoktatási intézmények két kivétellel (...) szabályozták a gépjárművek igénybevételeinek és használatának rendjét.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Bkr.) 6. § (3) bekezdésben foglalt kötelezettségnek 11 egyetem (... , Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, ...) nem tett eleget, mert nem készítette el a gépjárművek igénybevételeinek és használatának rendjét rögzítő ellenőrzési nyomvonalat (vagy azt nem küldte be). A ... nem rendelkezik hivatali gépjárművekkel.

A gépjárművek igénybevétele és használata rendjét tartalmazó szabályozások nem mutattak egységes képet, eltérően rendelkeztek a hivatali gépjármű használatáról, a menetlevél vezetési kötelezettségről, a hivatali gépjármű magáncélú igénybeviteléről és költségtérítéséről. A FIRFIN nem adott ki egységes általános irányelvet a felsőoktatási intézmények részére a hivatali gépjárművek magáncélú és munkába járásra történő használatával kapcsolatban, mert álláspontja szerint a kérdés a jogszabályokban teljes körűen szabályozott.

Két felsőoktatási intézmény (...) szabályozta a jogszabályi előírásnak megfelelően, hogy a gépjárművek hivatali és korlátlan magáncélú igénybevitelére, a rektor és a kancellár jogosultságához az oktatásért felelős államtitkár engedélye szükséges. Az Nftv. 13/A. § (4) bekezdés és 73.§ (3) bekezdése szerint a rektor és a kancellár felett a munkáltatói jogokat a fenntartó gyakorolja, továbbá a 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján azok juttatásait a fenntartó határozza meg. Az Nftv. 75. § (1) bekezdése értelmében a fenntartói irányítás a felsőoktatási intézmény – a képzés és kutatás tudományos tárgyával és tartalmával kapcsolatos kérdések tekintetében biztosított – önállóságát nem sértheti. Az Szja.tv. 1. számú melléklet 8.37. pontja szerint adómentes juttatásnak minősül a kifizető, külföldi székhelyű jogi személy, egyéb szervezet által biztosított személygépkocsi magáncélú használata, továbbá azzal összefüggésben úthasználatra jogosító bérlet, jegy juttatása. Az előzőekben leírtak alapján az ellenőrzés véleménye szerint a hivatali gépjármű magáncélú és személyes használatának engedélyezése az oktatásért felelős államtitkár hatásköre,

A gépjárműszabályzatokban meghatározott üzemeltetési feladatok egyes ügyrendekben nem, vagy nem megfelelően szerepeltek (...).

Több intézmény szabályozása szerint a rektor, a kancellár vagy más magasabb vezető jogosult a hivatali gépjármű hivatali és korlátlan magáncélú/személyi gépjármű használatára (például ...). A hivatali gépjárművek magáncélú használata 4 felsőoktatási intézménynél egyáltalán nem volt megengedett (...).

Azok a szabályozások, amelyek nem írták elő a magáncélra igénybe vevő számára a költségtérítést, az Ávr. 63. § (1) bekezdésében foglalt előírással ellentétesek (... , Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, ...).

A menetlevél vezetését a gépjármű használatának céljától (hivatali, magán) függetlenül kötelezően 12 felsőoktatási intézmény szabályzata írta elő (...). A személyi használatú gépjárművek esetében általában nem volt kötelező vezetni menetlevelet.

A magasabb vezetők jogosultságaival összefüggésben megállapítást nyert, hogy a felsőoktatási intézmények nem egységesen szabályozták szervezeti és működési rendjükben, hogy kinek adható magasabb vezetői megbízás, néhányan nem, vagy csak részben vették figyelembe a vonatkozó jogszabályi előírásokat. A magasabb vezetők száma alapvetően a karok és a fenntartott intézményeik számával volt összefüggésben, 2-44 főig terjedt, az ...nál volt a legkevesebb és a ...nél a legtöbb.

A munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítésre és a munkavégzéshez kapcsolódó utazási költségek megtérítésére vonatkozó szabályozások – egy kivétellel (...) – megfeleltek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

A béren kívüli juttatások szabályozásai megfeleltek a jogszabályi követelményeknek.

A felsőoktatási intézmények két kivétellel (...) rendelkeztek saját tulajdonban lévő hivatali személygépjárművekkel, e mellett számos esetben egy vagy több bérelt/lízingelt gépjárművet is üzemeltettek, melyeket jellemzően a magasabb vezetők használtak. A gépjárműparkok számosságban és összetételben – típusukat tekintve – is igen változó képet mutattak.

A hivatali gépjármű használatára a gépkocsivezetők mellett nemcsak a magasabb vezetők, hanem más állandó vagy eseti engedéllyel rendelkező közalkalmazottak is jogosultak voltak.

A FIRFIN az ellenőrzés megkeresésére nem tudott információt adni arról, hogy mely felsőoktatási intézménynél rendelkezik a rektor és/vagy a kancellár hivatali gépjármű magáncélú használatának fenntartói engedélyével.

Hivatali gépjármű „tartós” (nem eseti) korlátlan magáncélú/személyi használatára a felsőoktatási intézmények adatszolgáltatása szerint az alábbi személyek voltak jogosultak:

- rektor, kancellár (...);
- főigazgató (...);
- kancellár (...).

Az engedélyeket a kancellár, a rektor, a kancellárhelyettes, vagy a műszaki igazgató írták alá. Azoknál az intézményeknél, amelyeknél a kancellárt és a rektort illetően a hivatali gépjármű magáncélú/személyes használatának engedélyét az Nftv. 13/A. (4) bekezdése és az Nftv. 73. § (3) bekezdése alapján nem a fenntartó adta ki, szabálytalan, függetlenül attól, hogy erről a belső szabályozás miként rendelkezett. A jogszabálynak megfelelően a fenntartó engedélyével csupán két felsőoktatási intézmény rendelkezett (... – rektor, kancellár és ... – kancellár). Az oktatásért felelős államtitkár engedélyezési gyakorlata nem volt egységes, mert egy intézmény esetében a kérelmet hatáskör hiányára hivatkozva elutasította (...).

Az intézmények különböző típusú és eltérő adattartamú szigorú számadású menetlevél nyomtatványt alkalmaztak, melyeken jellemzően nem szerepelt, hogy hivatali vagy magán célú használat céljából történt a gépjárműhasználat, a gépjárművezetők az adatokat nem minden esetben töltötték ki hiánytalanul, több dokumentumon az írás olvashatatlan volt és előfordult szabálytalan javítás is.

Az ... gépjármű igénylőlapja tartalmazta, hogy az utazás mennyibe kerülne tömegközlekedési eszköz igénybevétele esetén, mely lényegesen alacsonyabb volt, mint az igényelt személygépkocsi várható költsége, ennek ellenére a gépjármű igénybevételt a Műszaki és Üzemeltetési Osztályvezető engedélyezte. A személygépkocsik várható önköltsége magas volt, felülvizsgálata indokolt.

A ... használt kizárólag olyan szigorú számadású menetlevél nyomtatványt, amely a gépjárműhasználat nyomon követését kiválóan biztosította, mert tartalmazta mindazokat az információkat, amelyek alapján az igénylés és a tényleges igénybevétel adatai részleteiben is ellenőrizhetők. A hivatali gépjárművek használatának dokumentálása példaértékű.

Az ellenőrzés tanúsítványt kért be a felsőoktatási intézmények által üzemeltetett, a rektor és a kancellár által is használt hivatali gépjárművek elszámolt, valamint a magáncélú használatot érintően megtérített költségekről. Az elszámolt költségek nagy szóródást mutattak, 729 884 Ft – 15 853 000 Ft terjedtek. A magáncélú használat költségét az Ávr. 63. § (1) bekezdés előírásának megfelelően csak két intézmény (... és a ...) térítette meg.

A béren kívüli juttatások nyújtásának gyakorlata általánosságban megfelelt a jogszabályi előírásoknak, a felsőoktatási intézmények változó mértékben nyújtottak pénzbeli és SZÉP-kártya juttatásokat (0 Ft – 200 000 Ft). Több felsőoktatási intézménynél a rektor és a kancellár is részesült béren kívüli juttatásban, annak ellenére, hogy az oktatásért felelős államtitkár részükre ilyen juttatást nem állapított meg, az Nftv. 75. § (2) bekezdés a) pontja szerint a vezetők juttatásait a fenntartó határozza meg.

Három egyetemen (...) a rektor és/vagy kancellár határozott időre szóló kereset kiegészítésben részesült. A kancellár részére a rektor, a rektor részére kancellári egyetértéssel a rektor-helyettes rendelt el többletfeladatot. A Kjt. 77. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a közalkalmazottat a munkáltató meghatározott munkateljesítmény eléréseért, illetve átmeneti többletfeladatok teljesítéséért – ide nem értve az átirányítást – a megállapított személyi juttatások előírányzatán belül egyszeri vagy meghatározott időre szóló, havi rendszerességgel fizetett kereset-kiegészítésben részesítheti. Az Nftv. 73. § (3) bekezdés e) pontja és a 13/A. § (4) bekezdése alapján a rektor és a kancellár felett a munkáltatói jogokat a fenntartó gyakorolja, ezért többletfeladatért az oktatásért felelős államtitkár részesítheti őket kereset-kiegészítésben. A FIRFIN tájékoztatása szerint az oktatásért felelős államtitkár az orvosként tanító rektor esetében munkahelyi pótlék, az intézetigazgatói vezetői pótlék és a munkáltatói döntésen alapuló illetmény meghatározott időtartamra esetekben engedélyezett illetménykiegészítést, kereset kiegészítést.

I.2. Javaslatok

az oktatásért felelős államtitkár részére:

1. ...

2. ...

a kancellárok részére:

Moholy-Nagy Művészeti Egyetem

1. Tegyen eleget a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdésben foglalt kötelezettségnek, gondoskodjon a gépjárművek igénybevételének és használatának rendjét rögzítő ellenőrzési nyomvonal elkészítéséről.
2. Egészítse ki a gépjárművek igénybevétele és használata rendjéről szóló szabályozást az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 63. § (1) bekezdésében foglalt előírásnak megfelelően a magáncélú igénybevétel költségtérítésének meghatározásával.

II. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK

Előzmény

A ... belső ellenőrzési vezetőjének bejelentésére 2018-ban az EMMI közigazgatási államtitkárának elrendelése alapján a Belső Ellenőrzési Főosztály tanácsadói tevékenység keretében soron kívüli ellenőrzést végzett a rektor és a kancellár kizárólagos személyi használatú gépjárművei és Szép Kártya juttatásai tekintetében. A közigazgatási államtitkár a 43096-6/2018/ELL iktatószámú levélben tájékoztatta a kancellárt, hogy a fenntartó jóváhagyása nélkül nem jogosult az egyetem üzemeltetésében lévő személygépjármű magáncélú használatára, továbbá kérte a jogszerűtlen személygépjármű használat megszüntetését. Intézkedését megküldte a felsőoktatásért felelős államtitkárnak is (43096-7/2018/ELL).

Jelen ellenőrzésre az oktatásért felelős államtitkár javaslata (48158-165/2018/OKTAT) alapján került sor.

A felsőoktatási intézmények adatszolgáltatásán alapuló ellenőrzés az EMMI fenntartásában lévő 26 állami intézményre terjedt ki, a 2018-2019. évben hatályos, a gépjárművek igénybevételeivel és használatának rendjével, valamint a béren kívüli juttatásokkal kapcsolatos belső szabályozások, valamint elsősorban a rektorok és kancellárok vonatkozásában a tényleges gyakorlat értékelésre.

II.1. A hivatali gépjárműhasználat, a vezetői munkába járás és a béren kívüli juttatások nyújtásának intézményi szabályozottságának értékelése

A hivatali gépjárműhasználat szabályozása

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.) 13. § (2) bekezdés f) pontja alapján a felsőoktatási intézmények – két kivétellel (...) – szabályozták a gépjárművek igénybevételeinek és használatának rendjét. A ...a rektor és a kancellár nyilatkozata szerint nem rendelkezik hivatali gépjárművekkel, ezért nem készítettek szabályzatot. Az ... csak 2018. októberben tett eleget az Ávr. 13. § (2) bekezdés f) pontjában előírt szabályozási kötelezettségnek {14/2018. (X. 29.) számú kancellári utasítás}.

A ... két szabályzatban határozta meg a gépjárművek igénybevételeinek és használatának rendjét, a 2005.09.01-től hatályos gépjármű üzemeltetési szabályzat és a 2006.01.01-től hatályos, a gépjárművek használatának és költségelszámolásának rendjéről szóló szabályzat. A gépjármű üzemeltetési szabályzat hatályánál már nem létező szervezeti egységek szerepelnek, továbbá több hatálytalan jogszabályt tartalmaz, például a gépjármű üzemeltetésének kötelező felelősségbiztosításáról szóló 58/1991. (IV. 13.) Korm. rendelet, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény.

A ... Gépjárművek igénybevételeinek és használatának rendjéről szóló szabályzata az EMMI Oktatásért Felelős Államtitkárság állásfoglalását követően kerül hatályba léptetésre, addig a gépjárműhasználatot a 8/2016. számú és a 4/2018. számú kancellári utasítás szabályozta.

A felsőoktatási intézményeknek csak egy része tett eleget a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Bkr.) 6. § (3) bekezdésben foglalt kötelezettségnek, **11 egyetem** (... Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, ...) **nem készítette el a gépjárművek igénybevételének és használatának rendjét rögzítő ellenőrzési nyomvonalat** vagy azt ellenőrzés részére nem küldte be. E hiányosságról négy ellenőrzött nyilatkozott.

Az ... azzal magyarázta, hogy a 2017. évben bevezetett gépjármű ügyviteli program segítségével bonyolítja a rendelkezésre álló gépjárműpark vezénylését, az igénylés, az engedélyezés folyamata abban dokumentáltan nyomon követhető. Az ellenőrzés szerint egy számítógépes alkalmazás nem tekinthető a Bkr. 5. §-ában előírt kötelezettség teljesítésének.

A ... tájékoztatása szerint a gépjárműhasználat rendjének ellenőrzési nyomvonalát az EMMI állásfoglalását követően beépítik a szabályzatukba.

A ... nyilatkozott, hogy nem rendelkezik hivatali gépjárművel.

Az ... jelen ellenőrzés ideje alatt pótolta a hiányosságot, elkészítette és bemutatta az ellenőrzési nyomvonalat.

A gépjárművek igénybevételének és használatának rendjét tartalmazó szabályozások nem mutattak egységes képet. Jellemzően tartalmazták a felsőoktatási intézmény tulajdonában, illetve használatában lévő gépjárművek nyilvántartására, üzemeltetésére, tárolására, igénybe-vételére, üzemanyag- és kenőanyag vásárlására, az elszámolható költségekre, az adminisztrációs feladatokra (útnyilvántartás, menetlevél), a magántulajdonban lévő, saját személygépjármű hivatalos célú használatára, a rendkívüli eseményeknél (például baleset, egyéb káresemény, műszaki hiba) követendő eljárásra, egyéb követelményekre (például közlekedési szabályok betartása) vonatkozó rendelkezéseket. Ugyanakkor **eltérően rendelkeztek a hivatali gépjármű használatáról, a menetlevél vezetési kötelezettségről, a hivatali gépjármű magáncélú igénybevételéről és költségtérítéséről.**

Az EMMI Felsőoktatási Intézményirányítási és Finanszírozási Főosztály (FIRFIN) vezetője **nem adott ki egységes általános irányelvet felsőoktatási intézmények részére a hivatali gépjárművek magáncélú,** illetve munkába járásra történő **használatával kapcsolatban,** mert véleménye szerint a kérdés a jogszabályokban teljes körűen szabályozott. Az egyetemi szabályozások szerint **a hivatali gépjármű használatának esetei** a következők voltak: hivatali célú használat, eseti magáncélú használat, rendszeres személyi használat, hivatali és korlátlan magáncélú használat, valamint hivatali és munkába járás használat. Két intézménynél (...) – annak ellenére, hogy rendelkeztek gépjárművekkel – egy magasabb vezető személyszállítás külső szolgáltatás igénybevételével valósult meg, erre azonban a gépjármű igénybevételének rendjéről szóló szabályzat nem tért ki. Az ellenőrzést a ...arról tájékoztatta, hogy az egyetem jogosult a Szerződéskötés eljárási rendjének, a Gazdálkodási Szabályzatnak, illetve a hatályos jogszabályok rendelkezéseinek szem előtt tartásával más szolgáltatáshoz hasonlóan személyszállítási szolgáltatás tárgyában szerződést kötni. Az ellenőrzés szerint a hivatali célból személyszállítási szolgáltatás igénybevételének eljárásrendjét szerepeltetni szükséges a szabályzatban, hasonlóan a közalkalmazott saját tulajdonában lévő gépjárművének hivatalos célra történő használatához.

A személygépjárművek gépjárművezetővel, kulcsos rendszerben/gépjárművezető nélkül használhatóak, ezért ennek különböző variációi fordultak elő a szabályzatokban.

Az egyetemek túlnyomó része a gépjárművek mind a hivatali célú, mind a magáncélú **igénybevételének az engedélyezéséhez formanyomtatványt alkalmazott.** Kivétel a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, amely a szabályzatában egyik típusú

gépjárműhasználathoz sem írta elő az írásbeli kérelem benyújtásának és az engedély dokumentálásának kötelezettségét, ez jelentős tartalmi hiányosság.

A hivatali gépjárművek hivatali célú használatának meghatározása lényegében azonos tartalmú volt az egyetemekenél: a hivatali gépjárművek az egyetemi feladatellátás teljesítésére, munkavégzés céljára szolgálnak, igénybevételek engedélyhez kötött, jellemzően a munkáltatói jogkör gyakorló magasabb vezetők voltak jogosultak engedélyezni, vagy átruházott hatáskörben a szabályzatban nevesített szervezeti egység vezetők, például a ...nél a műszaki és ellátási igazgató jogosultsága volt az engedélyezés.

A szabályzatok általában külön kitértek a rektor és a kancellár gépjármű használatának jogosultságára. Mindössze **két felsőoktatási intézmény (...) szabályozta a jogszabályi előírásnak megfelelően, hogy a gépjárművek hivatali és korlátlan magáncélú igénybevétele, a rektor és a kancellár jogosultságához az oktatásért felelős államtitkár engedélye szükséges**, mert az Nftv. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján a rektor és a kancellár juttatásait a fenntartó határozza meg. Az Szja.tv. 1. számú melléklet 8.37. pontja szerint adómentes juttatásnak minősül a kifizető, külföldi székhelyű jogi személy, egyéb szervezet által biztosított személygépkocsi magáncélú használata, továbbá azzal összefüggésben úthasználatra jogosító bérlet, jegy juttatása.

Az ellenőrzés álláspontja szerint az előzőekben leírtak miatt juttatásnak minősül a felsőoktatási intézmény tulajdonában lévő, vagy az általa bármely más jogcímen (bérlet, lízingelés) használt személygépkocsi magáncélú használata. **Két egyetemi szabályzat minősítette helyesen juttatásnak a személyes gépkocsi használatot (...)**, Moholy-Nagy Művészeti Egyetem).

Több intézmény szabályozása szerint a rektor, a kancellár vagy más magasabb vezető jogosult a hivatali **gépjármű hivatali és korlátlan magáncélú/személyi gépjármű használatára** (például ...).

A ... 2000 km/hó mértékben maximálta a hivatalos és magáncélú használatot.

Az ...nél a **Gazdálkodási és vagyongazdálkodási szabályzat** rendelkezett arról, hogy **a rektor és a kancellár személyi használatú hivatali gépjármű használatára jogosult**.

A ... szabályozása külön a rektor és a kancellár magáncélú gépjárműhasználatára nem tér ki.

A szabályozás szerint a hivatali gépjárművek **magáncélú használata 4 felsőoktatási intézménynél egyáltalán nem volt megengedett (...)**. A többi intézménynél a magáncélú igénybevétele döntően a szabad kapacitás terhére történhet írásbeli – jellemzően kancellári vagy rektori – engedély alapján. Az intézményeknél általában a gyakoriságot nem korlátozták, de előfordult, hogy főszabályként évente egy alkalommal engedélyezték és csak kivételesen indokolt, méltánylást érdemlő esetben kerülhetett sor további engedélyezésre (...).

Az Ávr. 63. § (1) bekezdése szerint **a költségvetési szerv a kezelt állami vagyont magáncélra igénybe vevő számára köteles térítést előírni a felhasználás, igénybevétele alapján felmerült közvetlen és közvetett költségek figyelembevételével**, a költségek és a térítés megállapításának rendjét belső szabályzatban kell rögzíteni. A jogszabályi előírásnak 14 felsőoktatási intézmény szabályzata felel meg:

- ... – Magáncélra történő gépjárműhasználatot a munkáltatói jogkört gyakorló vezető, valamint a gazdasági igazgató vagy a gazdasági és műszaki osztályvezető engedélyezhet, de az egyetem önköltség-számítási szabályzatának rendelkezései szerint minden esetben meg kell térítenni annak költségét az igénybevevővel a megtett út és a gépjárműre vonatkozó költségszámítás alapján.

- ... – Az egyetem üzemeltetésében lévő gépjármű magáncélú igénybevételét különösen indokolt, méltányolható esetben teszi lehetővé, a kancellár vagy az általa megbízott vezető engedélyével. Az engedélyt írásban kell kérni. A magáncélú használatért térítést kell fizetni (Ft/km), mely megegyezik a szervezeti egység felé kiterhelendő díjjal. A térítési díjat az engedélyben rögzíteni kell.
- ... – Amennyiben az ellenőrzés során bebizonyosodik a gépjárművek magáncélú használata, úgy a gépjárművel önköltség-kalkulációs lapján meghatározott teljes önköltség a gépjármű igénylőjét terheli.
- ... – A hivatali gépjármű magáncélra történő használatát térítéskötelesnek határozta meg. Az alapszabályzat és az adóhatóság által havonta közzétett, kötelezően alkalmazandó üzemanyagár szorzata alapján számított költséget, valamint a közforgalmi úton a <https://uj.utvonalterv.hu/> internetes útvonaltervezővel oda-vissza mért távolság adatai alapján kilométerenként 15 Ft általános személygépkocsi-normaköltség figyelembevételével kell megtéríteni az igénybe vevővel.
- ... – Az egyetem tulajdonában lévő gépjármű magáncélú használatáról a 9. § rendelkezik, mely előírja, hogy a gépjármű magáncélú használata kizárólag a rektor vagy a kancellár engedélyével történhet, melynek feltételei az érvényes vezetői engedély és térítési díj megfizetése. A díj mértéke kancellári utasításban kerül meghatározásra.
- ... – Az egyetemi gépjárművek magáncélú igénybevételét az egyetem saját közalkalmazottai részére a rektor valamint a gazdasági főigazgató engedélyezheti. Az engedélyező határozza meg a fizetendő térítés összegét, vagy a fizetendő térítés meghatározásának módját.
- ... – A 2018.10.25-ig hatályos szabályozása kötelezővé tette a térítést az Önköltség-számítási szabályzat rendelkezései szerint, az újabb szabályzat nem rendelkezik róla.
- ... – Személygépjármű magáncélra a gazdasági igazgató engedélyével használható, kizárólag térítési díj ellenében és csak akkor, ha az nem veszélyezteti az egyetem közfeladat ellátását, a tárgyi igények kielégítését. Meghatározták a térítési díj számítását is.
- ... – A magán célú igénybevétel elszámolására a mindenkor hatályos önköltség számítás szabályzat rendelkezései az irányadók.
- ... – A magáncélra történő használatot meg kell téríteni. A költségtérítés összegének a kiszámítása a NAV honlapján közzétett üzemanyag-normák és üzemanyagár alapján számított érték, és az Szja. tv. 3. sz. melléklete II. rész 6. pont szerint meghatározott általános személygépkocsi-normaköltség figyelembevételével történik, a megtett út figyelembe vételével. Az elszámolást az autó km óra állása szerinti megtett távolság alapján kell elkészíteni. Amennyiben az üzemanyag tényleges költsége az előbbiekben leírt normaszámítás szerinti összegnél magasabb, a tényleges üzemanyag költség alapján kell a fogyasztást megtéríteni.
- ... – A dolgozók magáncélú használatra tehergépjárművet és személygépjárművet igényelhetnek térítési díj ellenében az előírt nyomtatvány alapján. A díj mértéke a műszaki szolgáltatási igazgató által évente meghatározott elszámolási ár + ÁFA.
- ... – Hivatali gépjármű személyi használata esetében csak külföldi igénybevételnél írja elő a felmerülő tankolási és üzemeltetési költségek megfizetését, egyebekben a felmerülő költségeket az egyetem viseli.
- ... – A munkatársak magáncélra, évente egy alkalommal teljes költségtérítés (üzemanyag, általános személygépkocsi normaköltség 9 Ft/km) mellett használhatják a hivatali gépjárművet. Amennyiben a magáncélú használatához az egyetem gépkocsivezetőt biztosít, az igénybevevő köteles megtéríteni mindazt a költséget,

melyet a munkáltató az igénybevétel idejére megfizet (munkabér, napidíj, szállás költség, túlmunka díjazása stb.).

- ... – A magáncélra történő használatot az önköltség-számítási szabályzat rendelkezései szerint meg kell térítenni az igénybe vevővel a megtett út és az adott gépjárműre vonatkozó egységdíj alapján, indokolt esetben a kancellár a rendelkezéstől eltérhet.

Három felsőoktatási intézmény csak részben írt elő költségmegtérítést.

- ... – Személyes használat keretében a személyes használó részére biztosított személygépkocsi esetében a havi térítésmentes futásteljesítmény 2000 km.
- ... – Csak a tehergépkocsik magáncélú használatánál írt elő térítési kötelezettséget.
- A ... szabályozása a belföldi magáncélú használat esetére nem írt elő megtérítési kötelezettséget, a külföldön történő igénybevételnél a költségek megfizetését előírta.

Azok a szabályozások, amelyek nem írták elő a magáncélra igénybe vevő számára a költségtérítést, az Ávr. 63. § (1) bekezdésében foglalt előírással ellentétesek (... , Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, ...).

A Moholy-Nagy Művészeti Egyetem a vezetői (a rektor és a kancellár, valamint a Campus beruházás terhére a Beruházási Iroda vezetője) személygépkocsikkal kapcsolatos minden költséget a Gazdasági Igazgatóság havi rendszerességgel, a felmerülés helye szerint szervezeti egységre számol el.

A ... sem hárítja át az üzemeltetési a költségeket, azok a Rektori- és a Kancellári Hivatalt terheli.

Az idegen tulajdonban lévő, bérelt/lízingelt gépjármű nem minősül kezelt vagyonnak, azonban ezek magáncélra történő használatra esetén is szükséges térítési díjat meghatározni a Bkr. 4. §-ában meghatározott követelmények érvényesülése érdekében.

A ... szabályzata nem tartalmazta a magántulajdonban lévő, saját személygépjármű hivatalos célú használatát, pedig a kancellár többször is saját tulajdonú autóját vette igénybe hivatalos ügyintézésre belföldi kiküldetések során.

A díj ellenében végzett közúti árutovábbítási, a saját számlás áruszállítási, valamint az autóbusszal díj ellenében végzett személyszállítási és a saját számlás személyszállítási tevékenységről, továbbá az ezekkel összefüggő jogszabályok módosításáról szóló **261/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 22. §-a** határozza meg a fuvarlevélre és a menetlevélre vonatkozó követelményeket, amely **a személygépkocsi esetében menetlevél vezetésének kötelezettségét nem írja elő. A vizsgált szabályozások eltérően rendelkeztek a menetlevél vezetésről.**

A gépjármű használatának céljától (hivatali, magán) függetlenül kötelezően írta elő a menetlevél vezetését 12 felsőoktatási intézmény szabályzata (...).

A ... az egyetemi gépjármű hivatali és korlátlan magán célú használatának engedélyezése esetén úgy szabályozott, hogy a gépjármű igénybe vevő nem köteles részletes menetlevelet vezetni.

A ... en a menetlevél vezetése GPS alapú tasztatúrából generált.

A személyi használatú gépkocsik általában kivételt képeztek, a szabályzatban nem írták elő ez esetben a menetlevél, útnyilvántartás vezetését (... , Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, ...).

A ...en a rektor, a rektor-helyettesek, a kancellár, a kancellár-helyettes, valamint a Beruházási Programiroda igazgatója részére biztosított gépjárművek kivételek voltak, egyéb használóknak kötelezően előírták a nyomtatvány vezetését.

Magáncélú használat esetén 4 felsőoktatási intézmény (...) kötelezővé tette a menetlevél-vezetést.

A ...en a rektor, a rektorhelyettesek, a kancellár, a kancellár-helyettes, valamint a Beruházási Programiroda igazgatója részére biztosított gépjárművek kivételek.

A ...en és a Moholy-Nagy Művészeti Egyetemen nem szükséges magáncélú használat esetén a menetlevél vezetése.

A ...en nem engedélyezett a magáncélú használat.

Az ... szabályzata nem rendelkezik a magánhasználat esetére menetlevél vezetési kötelezettségről, ugyanakkor a költségtérítés összegének kiszámítása a megtett út és az üzemanyagnorma, személygépkocsi norma költség alapján történik. A szabályzat IV. fejezetében meghatározottak részére rendelkezésre bocsátott személygépkocsiknál engedte a menetlevél nélküli használatot.

A szabályzatok tartalmazták, hogy a felsőoktatási intézményeknél mely szervezeti egység látja el a **hivatali gépjárművek üzemeltetési feladatait**. Ugyanakkor néhány esetben előfordult, hogy a szervezeti egység ügyrendjében nem vagy nem megfelelő szervezeti egységnél szerepelt a feladatellátás (...). Az ...nél a Szervezeti és Működési Rendben (SZMR) a Műszaki és Informatikai Főigazgatóság feladatainál nem szerepelt a hivatali gépjárművek üzemeltetési feladata és a 6/2015. (IV.15.) számú kancellári utasítással kiadott a Kancellária ügyrendben sem jelenik meg ez a feladat a Műszaki Főigazgatóságnál.

Tekintettel arra, hogy az ellenőrzés elsősorban a magasabb vezetők hivatali gépjármű használatát és béren kívüli juttatását vizsgálta, áttekintette a felsőoktatási intézmények szervezeti és működési szabályzatának a **magasabb vezetői megbízásra** vonatkozó rendelkezéseit.

Az Nftv. 37. § (1) bekezdése szerint a felsőoktatási intézményekben – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottak alapján – a következő magasabb vezetői megbízások adhatók: rektor, rektor-helyettes, főigazgató, klinikai központ elnöke, dékán és kancellár. Az Nftv. 24. § (3) bekezdése pedig rögzíti, hogy ha a felsőoktatási intézmény köznevelési, közművelődési, közgyűjteményi, egészségügyi, szociális, sport vagy más feladat ellátására intézményt, szervezeti egységet hoz létre, az ott foglalkoztatottakra az adott ágazatra, feladatra, tevékenységre meghatározott rendelkezéseket kell alkalmazni.

Az Nftv. 24. § (3) bekezdése alapján az adható magasabb vezetői megbízásoknál az alábbi jogszabályokat kell figyelembe venni:

- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 1. sz. melléklete,
- a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 21. § a) pontja,
- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete,
- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja,

- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi intézményekben történő végrehajtásáról szóló 356/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet 8. § (1) b) pontja.

Az ellenőrzés megállapította, hogy **a felsőoktatási intézmények nem egységesen szabályozták szervezeti és működési rendjükben, hogy kinek adható magasabb vezetői megbízás**, néhány intézmény nem, vagy csak részben vette figyelembe a fenti jogszabályok előírásait.

A ... közoktatási intézményei vezetőit magasabb vezetőnek nevezte ki, azonban az intézményvezető-helyetteseket, a szakmai intézményvezető-helyetteseket, az ápolási igazgatói feladatokkal megbízottat nem minősítette magasabb vezetőnek.

A ... a köznevelési intézményei vezetőit nem magasabb vezetőként bízta meg a feladatellátással.

A ...nél az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár főigazgató helyettesei részére a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 3. mellékletében meghatározottak alapján magasabb vezetői megbízás került kiadásra, az SzMSz-ben ugyanakkor nem szerepeltették őket a magasabb vezetők között.

A ... nem az SZMR-ben határozta meg a magasabb vezetői megbízásokat, hanem a Humánpolitikai Szabályzatban.

Egy felsőoktatási intézményben (Moholy-Nagy Művészeti Egyetem) a magasabb vezetői megbízások között nevesítette a kancellár-helyettest, mely a jogszabálynak nem felel meg.

Az Nftv. 24. § (3) bekezdésének rendelkezése együttesen alkalmazandó az Nftv. 37. § (1) bekezdéssel. Az Nftv. 37. § (1) bekezdése nem tartalmaz taxatív felsorolást arra vonatkozóan, hogy mely szervezeti egységek, területek élén állhat magasabb vezetői megbízással főigazgató. A köznevelési intézmények esetében előfordulhat, hogy a munkakör megnevezése nem esik egybe az Nftv. szóhasználatával (főigazgató), de a jogviszony valós tartalma tekintendő elsődlegesnek a „minősítés” szempontjából, nem a szóhasználat.

Munkába járás szabályozottsága

A munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítésről szóló 39/2010. (II. 26.) Korm. rendelet szabályozza a költségtérítések rendjét. A felsőoktatási intézmények meghatározó része a saját tulajdonú gépjármű munkába járás céljából történő használatát, költségelszámolását jellemzően a hivatali gépjármű szabályzatban határozta meg. Az intézmények egy része a munkába járással kapcsolatos információkat más szabályzatban rögzítette, például a ... a Kiküldetési szabályzatban, a ... a Munkába járás költségeinek megtérítése és a Gazdálkodási szabályzatban, a ... a Kiküldetési és utazási költségtérítési szabályzatban.

Volt olyan intézmény, amelynél a munkába járással kapcsolatos utazási költségek megtérítését kancellári körlevél (...) vagy rektori-kancellári közös utasítás (...) formájában szabályozta.

A munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítésre és a munkavégzéshez kapcsolódó utazási költségek megtérítésére vonatkozó szabályozások – egy kivétellel (...) – megfeleltek a 39/2010. (II. 26.) Korm. rendelet, valamint a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (Szja.tv.) előírásainak.

A ... szabályozása az egyetem kezelésében lévő gépjárművek 3 típusú igénybevételét határozta meg: hivatali célú használat, magáncélú használat, valamint *hivatali és munkába*

járás célú használat. A 39/2010. (II. 26.) Korm. rendelet és az Szja.tv. szerint **a saját gépjárművel** történő munkába járás esetén lehetséges költségtérítés.

Pozitívan értékeli az ellenőrzés, hogy egy felsőoktatási intézmény – Moholy-Nagy Művészeti Egyetem – a gépjármű használati szabályzatában rögzítette, hogy a lakóhelyről történő bejárás nem minősül hivatali célú használatnak, ezzel legalább szabályozási oldalról kizárta a hivatali gépjármű munkába járásra történő használatát.

A béren kívüli juttatások nyújtásának szabályozottsága

Az Szja.tv. 71. §-a meghatározza, hogy mi minősül béren kívüli juttatásnak, elsősorban a munkavállalónak az adóévben juttatott pénzösszegnek az éves keretösszeget meg nem haladó része; a Széchenyi Pihenő Kártya alszámláira utalt juttatás az Szja. tv.-ben meghatározott támogatás mértékéig; a szakszervezet által a tagoknak és közeli hozzátartozóinak üdülőben nyújtott üdülési szolgáltatás révén juttatott jövedelemből az adóévben személyenként a minimálbér összegét meg nem haladó rész.

Az Szja.tv. 70. §-a nevesíti, hogy mi minősül egyes meghatározott juttatásnak, ez a kör lényegesen tágabb, mint az előző, ez azonban nem képezte az ellenőrzés tárgyát.

A felsőoktatási intézmények a béren kívüli juttatások körét, nyújtásának módját különböző formában szabályozták.

- SzMSz-ben/Foglalkoztatási Követelményrendszerben (...),
- Önálló szabályzatban (Javadalmazási szabályzat – ..., Nem pénzben adott juttatások szabályzata – ..., Humánpolitikai szabályzat – ..., Juttatási szabályzat – ..., A választható béren kívüli juttatások szabályzata – ..., Cafeteria szabályzat – ...),
- Raktori-kancellári közös utasításban (...),
- Kancellári utasításban (...), Moholy Nagy Művészeti Egyetem, (...), vagy Kancellári körlevélben (...), vagy Kancellári határozatban (...),
- Kollektív Szerződésben (...).

A ... Szenátusa 2017.02.17-én rendelkezett a Javadalmazási szabályzat pénzösszeg juttatással (100 000 Ft/év) történő kiegészítéséről, azonban a becsatolt szabályzat szerint az nem történt meg.

Két intézmény nem szabályozta a közalkalmazottak részére adható juttatások rendjét (...), ők béren kívüli juttatásokat nem nyújtottak.

Azok a felsőoktatási egyetemek, amelyek rendelkeztek Kollektív Szerződéssel, általában abban is rögzítették a közalkalmazottak részére adható szociális és egyéb juttatásokat.

A béren kívüli juttatások szabályozásai megfeleltek a jogszabályi követelményeknek.

II.2. A hivatali gépjárműhasználat, a vezetői munkába járás és a béren kívüli juttatások nyújtása gyakorlatának értékelése

Hivatali gépjármű használat gyakorlata

A felsőoktatási intézmények adatszolgáltatása szerint két kivétellel (...) rendelkeztek saját tulajdonban lévő hivatali személygépjárművekkel, e mellett számos esetben egy vagy több

bérelt/lízingelt gépjárművet (... , Moholy-Nagy Művészeti Egyetem 3 db, ...) is üzemeltettek, melyeket jellemzően a magasabb vezetők használtak. A ...nek rendelkezésére állt 2 db promóciós személygépkocsi is.

Több intézménynek egyéb közúti közlekedési eszköze (haszongépjármű, mini/kis busz) is volt (kamion – ...).

A gépjárműparkok számosságban és összetételben is – típusukat tekintve – igen változó képet mutattak. Egy-egy intézmény csak néhány gépjárművet (... stb.), mások 10 db-nál több gépjárművet üzemeltettek (például ...).

A rektorok és a kancellárok által használt személygépjárművek típusait az **1. számú melléklet** tartalmazza.

Néhány egyetemnél használaton kívüli gépjárművek is szerepeltek a gépjárműparkban, például

Az ...nél a hivatali gépjárművek között elektromos autó is szerepelt, melynek magáncélú használatára egyedül a gazdasági vezetőnek volt engedélye.

A hivatali gépjármű használatára jogosult személyekről bekért kimutatások (név, beosztás, munkakör) szerint a személygépjárműveket a gépkocsivezetők mellett nemcsak a magasabb vezetők használhatták, hanem más állandó vagy eseti engedéllyel rendelkező közalkalmazottak is, néhány intézménynél ez a szám jelentős (például a ...).

Egy-két esetben előfordult, hogy engedélyezték nem egyetemi foglalkoztatott – például Phd. hallgató, vendégkutató, HÖK elnöke – részére is a hivatali gépjármű használatát (...).

A felsőoktatási intézményeknél a **magasabb vezetők száma** alapvetően a karok és a fenntartott intézményeik számával volt összefüggésben. Az adatszolgáltatások szerint magasabb vezetők száma 2-44 főig terjedt, az ...nál volt a legkevesebb és a ...nél a legtöbb.

Az oktatásért felelős államtitkár szerint (53650-2/2018/FIRFIN levél) a fenntartói irányítás keretein túlterjeszkedik annak eldöntése, hogy a rektor és a kancellár részéről milyen célból történhet a gépjárműhasználat.

Az Nftv. 13/A. § (4) bekezdése és az Nftv. 73. § (3) bekezdése előírja, hogy a kancellár és a rektor felett a munkáltatói jogokat a fenntartó gyakorolja. Az Nftv. 75. § (1) bekezdése csak azt írja elő, hogy a fenntartói irányítás a felsőoktatási intézmény – a képzés és kutatás tudományos tárgyával és tartalmával kapcsolatos kérdések tekintetében biztosított – önállóságát nem sértheti, ezért **az ellenőrzés álláspontja szerint a fenntartói irányítás keretébe beletartozik, hogy döntsön a rektor és a kancellár gépjármű használatáról.** Ezt megerősíti az Nftv. 75. § (2) bekezdés a) pontjában lévő rendelkezése – miszerint állami felsőoktatási intézmény esetén a fenntartó határozza meg a rektor, kancellár juttatásait – továbbá az Szja.tv. 1. számú melléklete. Így **az ellenőrzés álláspontja az, hogy a hivatali gépjármű magáncélú és személyes használatának engedélyezése az oktatásért felelős államtitkár hatásköre.**

A FIRFIN az ellenőrzés megkeresésére nem tudott információt adni arról, hogy a felsőoktatási intézményeknél mely magasabb vezetők (rektor, kancellár) rendelkeznek hivatali gépjármű magáncélú használatának fenntartói engedélyével.

Hivatali gépjármű magáncélú használatához fenntartói – oktatásért felelős államtitkári – engedéllyel csak két felsőoktatási intézmény rendelkezett.

A ...nél a rektornak és a kancellárnak korlátlan használatra, az ...nél a kancellárnak havi 1000 km-re volt engedélye.

Az ... részére kiadott OE-KA-1747/2016. iktatószámú engedélyezésben az oktatásért felelős államtitkár arról tájékoztatta az egyetemet, hogy az EMMI Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2014. (IX. 16.) EMMI utasítás 7. függeléke tartalmazza a munkáltatói jogok gyakorlására vonatkozó részletes szabályokat a miniszter irányítása, felügyelete alá tartozó intézmények vezetői tekintetében, mely függelék a kancellár és a rektor esetében nem alkalmazható. A függelék nem tartalmazott kivételt, az Oktatásért Felelős Államtitkárság pedig jogszabályra nem hivatkozott, hogy az miért nem alkalmazható a felsőoktatási intézmény első számú vezetőire. Az ... rektora írásban nyilatkozott arról, hogy az egyetem használatában lévő gépjárművet nem vezet, ezért nem nyújtott be engedélyezési kérelmet a minisztériumhoz.

A ... az oktatásért felelős államtitkár jóváhagyását kérte, hogy rektor és a kancellár az egyetem kezelésében lévő gépjárműveket hivatali, illetve munkába járás céljából használhassa.

•
•
•

Hivatali gépjármű „tartós” (nem eseti) korlátlan magáncélú/személyi használatára az adatszolgáltatások szerint a felsőoktatási intézményeknél az alábbi személyek voltak jogosultak:

- rektor, kancellár (...);
- főigazgató (...);
- kancellár (...).

Azoknál a felsőoktatási intézményeknél, amelyeknél a kancellárt és a rektort illetően a hivatali gépjármű magáncélú használatának engedélyét az Nftv. 13/A. § (4) bekezdése és az Nftv. 73. § (3) bekezdése alapján nem a fenntartó adta ki, szabálytalan, függetlenül attól, hogy erről a szabályzat, hogy rendelkezett.

A ... csak két haszongépjárművel rendelkezik, ezeket a rektor és a kancellár hivatali gépjárműként nem veszi igénybe nyilatkozatuk szerint.

Az ... rektora írásban nyilatkozott arról, hogy az egyetem használatában lévő gépjárművet egyáltalán nem vezet.

Az ..., a ... és a ... írásban nyilatkozott, hogy hivatali gépjármű magáncélú használata nem történt.

A ... arról nyilatkozott, hogy csak a kancellár esetében fordult elő személyes használatú gépjármű.

A ... kancellárjának tájékoztatása szerint a hivatali személygépjárművek magáncélú használata 2018. évben nem volt engedélyezve.

A ...en hivatali gépjármű személyi használatára magasabb vezető nem kapott engedélyt.

A hivatali gépjárművek hivatali és magáncélú használatának ellenőrzéséhez a rektor és a kancellár által használt személygépjárművek **2018. július és november havi menetlevelei,**

továbbá néhány véletlenszerűen kiválasztott más közalkalmazott által használt személygépjármű menetlevelei is bekérésre kerültek.

Az ellenőrzés egy felsőoktatási intézmény (...) által használt menetlevél nyomtatványát értékelte kiemelkedően megfelelőnek a gépjárműhasználat nyomon követéséhez. Az alkalmazott szigorú számadású nyomtatvány tartalmazta azokat az információkat, amelyek alapján az igénylés és a tényleges igénybevétel adatai részleteiben ellenőrizhetők voltak. **A hivatali gépjárművek használatának dokumentálása példaértékű volt.**

A menetlevélen minden esetben rögzítették a következő legfontosabb adatokat: a gépkocsi használat célja, útvonal, engedélyezett nap, az utazás időpontja, az utazásra jogosult személyek neve, a hajtó és kenőanyag vásárlás (mennyiség, Ft), az autósosás, a km óra állása, az útvonalon történt megállások helyei (helység, utca, házszám) és időpontja stb. A gépjárművezető a menetleveleket olyan részletezésben vezette, mely biztosította az utazások és az igénylések beazonosíthatóságát, az esetleges magáncélú használatok kiszűrését.

A menetlevelek vezetésével kapcsolatos általános megállapítások:

- az intézmények különböző típusú és eltérő adattartamú szigorú számadású nyomtatványokat alkalmaztak,
- a nyomtatványokon nem szerepelt, hogy hivatali vagy magán célú használat céljából történt a használat,
- a gépjárművezetők az adatokat nem minden esetben töltötték ki hiánytalanul, vagy több esetben az írás olvashatatlan volt és előfordult szabálytalan javítás. Például hiányzott a gépjárművezető neve, vagy az üzemidő, vagy az üzemtartó neve, továbbá az úti célnál nem pontos cím szerepelt (a helység neve mellett nem volt utca és házszám).

Az ellenőrzés néhány esetben összevetette az igénylések és a menetlevelek adatait. Az ...gépjármű igénylőlapja tartalmazta, hogy az utazás mennyibe kerülne tömegközlekedési eszköz igénybevétele esetén, mely lényegesen alacsonyabb volt, mint az igényelt személygépkocsi várható költsége, ennek ellenére az igénybevételt a Műszaki és Üzemeltetési Osztályvezető engedélyezte. A személygépkocsi várható önköltsége például a ... forgalmi rendszámú személygépkocsi esetén 166 Ft/km, a ... személygépkocsinál 169 Ft/km, így a ... esetén a 2018.11.23-i Baja-Pécs utazás várható költségeként 33 200 Ft, a ... esetén a 2018.07.30-i Baja-Budapest utazás várható költségeként 67 600 Ft szerepelt (az ellenőrzés tárgyát nem képezte az önköltség-számítás felülvizsgálata).

A ... 8 db menetlevelet nyújtott be az ellenőrzésnek, melyek a rektor ellenőrzött időszakban lévő utazásaihoz kapcsolódtak, egyikhez sem állt rendelkezésre engedély a benyújtott dokumentációban. Ugyanakkor az ellenőrzés talált olyan utazásra kiadott engedélyt (2018.11.30.), melynek menetlevele nem került becsatolásra.

Cégautó adózás

A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. tv. IV. fejezet 17/A §-a szerint a cégautó adót a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény szerint személygépjárműnek definiált gépjárművek után kell megfizetni. Az Szja.tv. 3. § 45. pontja többek között arról is rendelkezik, hogy a személygépjármű a vezetővel együtt legfeljebb nyolc felnőtt személy szállítására alkalmas.

A felsőoktatási intézmények – egy kivétellel a hivatali gépjárműjegyzékükben szereplő valamennyi cégautó adóra kötelezett személygépjármű után megfizették az adót. A ... arra hivatkozva nem fizetett cégautó adót, hogy magáncélú használat nem történt. Ez nem felel meg az 1991. évi LXXXII. törvény vonatkozó rendelkezésének.

Például az ... személygépjármű után fizetett cégautó adót.

Az ellenőrzés tanúsítványt kért be a felsőoktatási intézmények által üzemeltetett, a rektor és a kancellár által is használt hivatali gépjárművek 2018.01.01-től 2018.12.31-ig elszámolt, valamint a magáncélú használatot érintően megtérített költségekről. Az adatszolgáltatások összesítését az **1. számú melléklet** tartalmazza.

A melléklet alapján a főbb információk a következők:

- A 26 felsőoktatási intézmény közül **5 intézmény (...) nemleges adatot szolgáltatott.** Külső szolgáltatót vett igénybe két egyetem.
A ...nél a rektor hivatalos útjai során, **külső vállalkozóval** (V. Ferenc) kötött személyszállítási szerződés keretében utazik, a kancellár hivatalos utazásaira – amennyiben nem rektorral közös programon vesz részt – saját tulajdonú személygépjárművel utazik. A ... esetén a rektor hivatali célú gépjárműhasználatának szállítási szolgáltatás címén 43 db útra 3 250 000 Ft-ot fizetett ki. A kancellár részére belföldi kiküldetés címén a magántulajdonában lévő gépjármű használatáért 356 000 Ft költségtérítést fizettek ki.
A ... rektora és kancellárja nyilatkozott, hogy hivatali gépjárművet nem vesznek igénybe, az intézmény felső vezetése hivatali feladatai ellátásához **külső szolgáltatótól rendelt személyszállítást.** A rektor a hivatali kiküldetéseihöz igénybevett külső személyszállítás költsége 1 121 700 Ft volt. A kancellár a saját tulajdonú személygépkocsi hivatali használata után 79 326 Ft-ot számolt el.
...
- A ... nyilatkozott, hogy nem rendelkezik hivatali gépjárművekkel, a vezetők saját gépkocsival látják el hivatali feladataikat is. A kancellár saját gépjárműve használata után nem számolt el költségeket. A rektor részére a saját tulajdonú gépjármű hivatali célú igénybevételenek költsége 1 439 731 Ft volt.
- **A rektor és a kancellár által használt hivatali gépjárművek elszámolt költsége nagyon nagy szóródást mutatott, a legalacsonyabb 729 884 Ft (...), a legmagasabb 15 853 000 Ft volt (...), ez utóbbi úgy nyilatkozott, hogy a 4 db gépjárművet nemcsak a rektor és a kancellár, hanem több igénybevevő használja, ezt a menetlevelek is alátámasztották).**
Kirívóan nagy összegű volt az elszámolt költség 6 intézménynél (...), melyek az összes felsőoktatási intézményt érintően keletkezett 102 682 584 Ft-nak az 59%-át tették ki.
- **Az elszámolt költségek általában azoknál az intézményeknél volt kiemelkedően magas, amelyeknél a rektor és a kancellár bérelt/lízingelt gépjárművet használt (...), Az elszámolt költségek 48%-át tette ki a bérleti/lízing díjak összege (49 790 862 Ft).**
- **Mindössze két intézmény (...) térítette meg a magáncélú használatot az igénybevevővel, mely megfelel az Ávr. 63. § (1) bekezdésének.**

A ... kancellárja az egyetem önköltség-számítási szabályzata alapján 212 898 Ft-ot térített meg az üzemanyagra és egyéb közvetlenül elszámolható költségekre.

A ... kancellárja 2018-ban 295 887 Ft-ot térített meg az üzemanyag, a kenőanyag és a mosatás költségét. A kiszámlázás a GPS alapú tasztatúrából generált menetlevelek alapján a magáncélú és a hivatalos futásteljesítmény arányosítása alapján történt.

A ... kancellárja által használt hivatali gépjármű futásteljesítménye nem lépte túl a havi 2000 km-ben meghatározott mértéket, ezért a szabályzat alapján fizetési kötelezettsége nem keletkezett. Az Ávr. 63. § (1) bekezdése szerint a költségvetési szerv a kezelt állami vagyont magáncélra igénybe vevő számára köteles térítést előírni a felhasználás alapján.

Három esetben előfordult, hogy a **kancellár nem használt hivatali gépjárművet**, saját gépjármű használata után pedig nem számolt el költséget (...).

Több egyetemnél a rektor és a kancellár részére nem írták elő a **menetlevél** vezetését (lásd a jelentés előző pontjánál), annak **hiányában nem állapítható meg a magáncélú használat mértéke** és költsége, továbbá a **térítési díja** (... , Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, ...).

Az ellenőrzés véletlenszerű mintavétellel ellenőrizte a hivatali gépjármű eseti magáncélú használata költségének megtéríttetését.

A ...nél az oktatási rektor helyettesnek kiszámlázták a 2018. decemberben történt gépkocsi használat költségének térítését (21 005 Ft), a fizetés módjánál az igénybevevő kérésére bérből levonást írtak elő, mely a 2019. februári bérből esedékes.

Az ...nél a magáncélú használat díjtételeinek meghatározásáról szóló kancellári rendelkezésnek megfelelően számlázták ki az igénybevételek megtérítését, a befizetések megtörténtek.

A ...nél a 3 db igénybevétel után a kiszámlázás szabályszerűen történt.

Az ...nél H.Gy. gazdasági igazgató rendelkezett magáncélú használati engedéllyel, azonban a költségtérítés kapcsán arról nyilatkoztak, hogy csak hivatali célból történt igénybevétel, ezért nem került sor költségtérítésre.

A ...nél Sz.M.-nak volt magáncélú használatra engedélye, azonban az igénybevétel betegség miatt elmaradt.

Vezetői munkába járás

A korábbiakban bemutatott, a menetlevél vezetéssel kapcsolatos megállapításokból következően a vezetői munkába járás ellenőrzésére korlátozottan volt mód.

A ... a rektor, a rektor helyettesek, a kancellár, a kancellár helyettes, valamint a Beruházási Programiroda igazgatója részére hivatali célú és munkába járás célú használatra személygépkocsit bocsátott rendelkezésre, mely ellentétes a munkába járással kapcsolatos 39/2010 (II. 26.) Korm. rendelettel.

A ... kancellárja munkába járással kapcsolatban 262 200 Ft költségtérítésben részesült.

A ...nél a menetlevelek szerint a hivatalos utak esetén is a kancellár lakhelye (Kaposvár) volt a gépkocsi tárolási helye, ezért vélelmezhető, hogy munkába járásra is használta a hivatali gépjárművet.

Béren kívüli juttatások

A felsőoktatási intézményeknél a rektor és a kancellár juttatásainak megállapítására a Kjt. és az Nftv. tartalmaz rendelkezéseket.

Az Nftv. 75. § (2) a) pontja szerint az állami felsőoktatási intézmény esetén a fenntartó határozza meg a rektor, kancellár juttatásait. A bekért magasabb vezetői megbízáshoz kapcsolódó juttatás megállapításáról szóló dokumentumokban **béren kívüli juttatást az oktatásért felelős államtitkár nem állapított meg.** Ugyanakkor a felsőoktatási intézmények belső szabályozása alapján több egyetemen a rektor és a kancellár béren kívüli juttatásban is részesült. Az Nftv. 13/A. § (4) bekezdése és az Nftv. 73. § (3) bekezdés e) pontja alapján a béren kívüli juttatásokról, továbbá az egyéb juttatásnak minősülő hivatali gépjármű magancélú/személyes használatáról is a fenntartó jogosult dönteni.

A béren kívüli juttatások elemzését az ellenőrzés a 2019.01.25-i határidőre bekért, a Magyar Államkincstár PJ02/B kimutatása és az intézmények főkönyvi adatai alapján ellenőrizte. Tekintettel arra, hogy a főkönyvi adatok nem lezárt évre vonatkoztak, eltérések mutatkoztak a kincstári adatoktól, amelyek a könyvviteli zárlati munkák elvégzéséig rendezhetők voltak. Az intézmények 2019.02.28-ig elkészítették a 2018. évi költségvetési beszámolóikat, melyeket a MÁK KGR rendszerében rögzítettek, a 2019.03.05-i állapot szerinti információkat a **2. számú mellékletben** összegeztük.

A felsőoktatási intézményeknél a béren kívüli juttatások (pénzbeli, SZÉP Kártya) mértéke eltérő volt, egy fő közalkalmazottra vetítve a 0 Ft-tól 200 000 Ft-ig terjedt. Egy egyetem (...) a megváltozott munkaképességű munkavállalóknak is 100 000 Ft egyszeri béren kívüli juttatást nyújtott. Néhány egyetem (például ...) más bérrendszer hatálya alá tartozó munkavállalónak is nyújtott béren kívüli juttatást.

A kincstári adatok és a 2018. évről készült költségvetési beszámoló szerint **két intézmény (...) közalkalmazottai részére béren kívüli juttatást nem nyújtott.**

Az intézmények egy része csak készpénz juttatást adott a közalkalmazottnak (...), más csak SZÉP Kártya juttatást (...) adott.

Az ellenőrzés bekérte a magasabb vezetők bérkartonjait, melynek egy intézmény (...) nem tett eleget, melyet a kancellár azzal indokolt, hogy a béren kívüli juttatás szabályait egyetemi szinten kancellári utasításban határozta meg, egységesen nettó 7000 Ft mértékben, a vezetők sem estek eltérő szabályozás alá.

A bérkartonokon önálló soron megjelent a béren kívüli juttatás.

Néhány intézménynél a rektor és a kancellár részesült béren kívüli juttatásban (például ...), közülük a rektor és kancellár béren kívüli juttatásáról a ... tájékoztatta a FIRFIN főosztályvezetőjét, a juttatás folyósítását nem kifogásolták.

Más intézménynél a rektor és a kancellár nem részesült béren kívüli juttatásban (például ...).

Az ellenőrzés megkeresésére a FIRFIN osztályvezetője arról adott tájékoztatást, hogy a rektor és a kancellár is rendelkezik egy alapjogviszonnyal a felsőoktatási intézménynél, így nem látják akadályát annak, hogy az alapjogviszonyhoz kötötten béren kívüli juttatásban részesüljenek, mint más egyetemi tanárok vagy más ügyvivő szakértők. A magasabb vezetői megbízáshoz kapcsolódóan nem kötelezik az intézményeket béren kívüli juttatás biztosítására.

A béren kívüli juttatásokat terhelő adót az állami adó és vámhatósághoz (NAV) a kifizetésekkel, juttatásokkal összefüggő adóról, járulékokról és egyéb adatokról, valamint a szakképzési hozzájárulásról benyújtandó **1808A számú havi bevallások tartalmazták**, melyek önellenőrzés keretében évközben többször módosításra kerültek.

Adózói javítás (helyesbítés) történik, ha a NAV által elfogadott bevallás bármely adat tekintetében téves, vagy valamely adat az elfogadott bevallásból kimaradt, azaz a bevallás nem teljes körű.

A bevallásokat a Magyar Államkincstár készítette el, például a Budapesti Gazdasági Egyetemet érintően 2018. évre összesen 62 db bevallási nyomtatvány készült. **A bevallásban lévő adatok helyességéért a MÁK felel.**

A magasabb vezetők bérkartonját áttekintve megállapítható, hogy néhány egyetemenél a rektor és a kancellár **határozott időre szóló kereset kiegészítésben** részesült. A kancellár részére a rektor, a rektor részére kancellári egyetértéssel a rektor-helyettes rendelt el többletfeladatot.

Az ...en a rektor részére 2018-ban 5 879 234 Ft-ot, kancellár részére 11 880 000 Ft-ot számoltak el többletfeladatra.

A rektor esetében a rektor-helyettes és a kancellár két többletfeladatra adott megbízást:

Az ... kampuszának komplex infrastrukturális fejlesztéséről szóló beruházás előkészítésének a Beruházás Előkészítési Alapból történő támogatásáról szóló 2096/2017. (XII. 28.) Korm. határozat végrehajtása keretében a projekt Projektirányító Bizottságának Elnöki feladataira való megbízás díja 650 000 Ft/hó. A másik megbízás az American Veterinary Medical Association akkreditációra való felkészülés irányítása, vezetése 270 000 Ft/hó díj ellenében.

A kancellárt a két többletfeladat elvégzésével a rektor bízta meg.

A 2096/2017. (XII. 28.) Korm. határozat végrehajtása keretében a feladat a projekt ellenőrzése, felügyelete, díja 600 000 Ft/hó. A másik megbízás az American Veterinary Medical Association akkreditációra való felkészülés feladatainak koordinálása 600 000 Ft/hó díj ellenében.

A ...en a 2018.07.01-jétől kinevezett rektor július és december között 260 400 Ft határozott időre szóló kereset kiegészítésben részesült.

A többletfeladatra a rektor részére a dékánhelyettes adott megbízást 2017-től, módosításokkal 2019.01.31-éig idegen nyelvű graduális képzés oktatási feladataira díjtételenkénti óradíjjal.

A ...en a 2018.07.01-jétől kinevezett rektor részére eseti illetménykiegészítésként 8 544 973 Ft, eseti kereset kiegészítésként 400 000 Ft járandóságot is elszámoltak. A keretmegállapodásoknál a rektor-helyettes volt a kötelezettségvállaló, azokkal a kancellár egyetértett.

A rektor esetében a többletfeladatról szóló egyik keretmegállapodás tárgya a Nemzeti Szívprogram-NVKP-Projektben való részvétel volt 2018.06.01-től 2019.11.30-ig, az ellenértéke 15 322 248 Ft, a másik keretmegállapodás tárgya a klinikai fizető betegellátásban való részvétel volt 2 000 000 Ft-ért és a 3. keretmegállapodásban az Intézményi Kiválóság Pályázat Terápiás Fejlesztés programjában részvétel vezető kutatóként 3 000 000 Ft-ért.

Az ellenőrzés a FIRFIN véleményét kérte, hogy a Kjt. és az Nftv. alapján jogszerű-e a rektor vagy a kancellár kereset-kiegészítése, figyelembe véve, hogy határozott időre **a kiemelkedő munkáért a Kjt. 66. § (7) bekezdése** szerinti munkáltatói hatáskörű illetménykiegészítés adható, **többletfeladatért a Kjt. 77. § alapján** részesülhetnek **határozott idejű kereset kiegészítésben.**

A FIRFIN osztályvezetőjének tájékoztatása szerint az oktatásért felelős államtitkár az alábbi esetekben engedélyezett illetménykiegészítést, kereset kiegészítést:

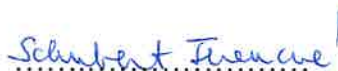
- orvosként tanító rektor esetében munkahelyi pótlék,
- intézetigazgatói vezetői pótlék,
- munkáltatói döntésen alapuló illetmény meghatározott időtartamra.

A Kjt. 77. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a közalkalmazottat **a munkáltató meghatározott munkateljesítmény eléréseért, illetve átmeneti többletfeladatok** – ide nem értve az átirányítást – **teljesítéséért** a megállapított személyi juttatások előirányzatán belül egyszeri vagy meghatározott időre szóló, havi rendszerességgel fizetett **keresetkiegészítésben részesítheti**. Az Nftv. 73. § (3) bekezdés e) pontja és a 13/A. § (4) bekezdése alapján a rektor és a kancellár felett a munkáltatói jogokat a fenntartó gyakorolja, ezért többletfeladatért az oktatásért felelős államtitkár részesítheti kereset-kiegészítésben.

A bérkartonok alapján további megállapítás, hogy a ...nél az Egyetemi Könyvtár és Levéltár szervezeti egységének, a keszthelyi Georgikon Könyvtár és Levéltár vezetője magasabb vezetői pótlékban részesült, annak ellenére, hogy nem minősül magasabb vezetőnek.

...

Budapest, 2019. április 10.



Schubert Ferencné
vizsgálatvezető



dr. Rempert Katalin
belső ellenőr



Vincze Katalin
belső ellenőr

FÜGGELÉK

I. Az ellenőrzött időszakban az ellenőrzött területért/feladatért felelős vezetők neve, beosztása

Állatorvostudományi Egyetem

dr. Sótonyi Péter rektor

dr. Bohátka Gergely kancellár

Budapesti Gazdasági Egyetem

dr. Heidrich Balázs rektor

dr. Dietz Ferenc kancellár

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

dr. Józsa János rektor

Barta-Eke Gyula kancellár

Kotán Attila kancellár 2018.08.01-től

Debreceni Egyetem

dr. Szilvássy Zoltán rektor

dr. Bács Zoltán kancellár

Dunaújvárosi Egyetem

dr. András István rektor

Kiss Ádám Sándor kancellár 2017.11.16-től

Eötvös József Főiskola

dr. Szilágyiné dr. Szinger Ibolya rektor helyettes

Horváth Richárd kancellár-helyettes

Eötvös Loránd Tudományegyetem

dr. Borhy László rektor 2017.08.01-től

dr. Scheuer Gyula kancellár

Eszterházy Károly Egyetem

dr. Liptai Kálmán Csaba rektor

Lengyel Péter kancellár

Kaposvári Egyetem

dr. Szávai Ferenc rektor

Dr. Borbás Zoltán kancellár

Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem

Dr. Vigh Andrea rektor

Szentgyörgyvölgyi László Zoltán kancellár

Magyar Képzőművészeti Egyetem

Radák Eszter rektor

Antal József kancellár

Dr. Molnár Péter kancellárhelyettes 2019.01.01-től

Magyar Táncművészeti Egyetem
Szakály György rektor
dr. Bolvári-Takács Gábor rektor 2018.08.16-tól
dr. Kóczyán-Győri Judit kancellár

Miskolci Egyetem
Prof. dr. Torma András rektor
dr. Deák Csaba kancellár

Moholy-Nagy Művészeti Egyetem
Fülöp József DLA rektor
dr. Nagy Zsombor kancellár

Neumann János Egyetem
dr. Ailer Piroska rektor
Finta Zita kancellár

Nyíregyházi Egyetem
Vassné dr. Figula Erika rektor
dr. Kvancz József kancellár

Óbudai Egyetem
Prof. dr. Réger Mihály Antal rektor
Szigeti Ádám kancellár
Varga Csaba kancellár-helyettes 2018.08.01-től

Pannon Egyetem
dr. Gelencsér András rektor
dr. Kovács Gyula kancellár

Pécsi Tudományegyetem
dr. Bódis József rektor
Dr. Miseta Attila János rektor 2018.07.01-től
Jenei Zoltán kancellár

Semmelweis Egyetem
dr. Szél Ágoston rektor
Merkely Béla Péter rektor 2018.07.01-től
dr. Szász Károly kancellár

Soproni Egyetem
dr. Náhlik András rektor
Bedők Julianna kancellár-helyettes
Skala János 2018.08.01-től

Szegedi Tudományegyetem
dr. Szabó Gábor rektor
dr. Rovó László Róbert 2018.07.01-től
dr. Fendler Judit kancellár

Szent István Egyetem

dr. Tózsér János rektor

dr. Palkovics László rektor 2018.12.01-től

Magyar Ferenc kancellár

Széchenyi István Egyetem

dr. Földesi Péter rektor

dr. Filep Bálint kancellár

Színház- és Filmművészeti Egyetem

Dr. M Tóth Géza rektor

Dr. Vonderviszt Lajos kancellár

Testnevelési Egyetem

prof. Mocsai Lajos rektor

Dr. Genzwein Ferenc kancellár

II. Jogszabályok jegyzéke

Törvények

- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (Nftv.)
- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nktv.)
- a közalkalmazottak jogállásáról 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.)
- a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (Szja.)

Kormányrendeletek és miniszteri rendeletek

- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére című 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet
- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet
- a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet
- a közúti gépjárművek, az egyes mezőgazdasági, erdészeti és halászati erőgépek üzemanyag- és kenőanyag-fogyasztásának igazolás nélkül elszámolható mértékéről szóló 60/1992. (IV. 1.) Korm. rendelet
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.)
- az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (Áhsz.)
- a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Bkr.)
- a díj ellenében végzett közúti árutovábbítási, a saját számlás áruszállítási, valamint az autóbusszal díj ellenében végzett személyszállítási és a saját számlás személyszállítási

tevékenységről, továbbá az ezekkel összefüggő jogszabályok módosításáról szóló 261/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet

- a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítésről szóló 39/2010. (II. 26.) Korm. rendelet
- az államháztartásban felmerülő egyes gyakoribb gazdasági események kötelező elszámolási módjáról szóló 38/2013. (IX. 19.) NGM rendelet
- a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet

MELLÉKLETEK

1. A felsőoktatási intézmények által üzemeltetett, a rektor és a kancellár által használt hivatali gépjárművek költségei
2. A béren kívüli juttatások alakulása

Sorszám	Fiz.	Típus	Név, munkakör	2018.01.01-től 2018.12.31-ig elszámolt költségek (Ft)							Mégdélután használatot érlelőn megjelölt költség (Ft)
				Üzemanyag	Bérelő/Lezáró díj	Költség biztosítás	Casco	Cégautó díj	Karbantartás, javítás	Egyéb, kiegészítő eladott költségek (pl. autópálya díj, parkolási díj, autómosás)	
Állatorvostudományi Egyetem											
1.	NWV-166	Skoda SuperB	Dr. Sótonyi Péter rektor	1 598 877	3 949 295	40 876	171 840		438 135	42 980	6 242 003
2.	PSH-869	Volkswagen Passat 2.0 TDI Comfortline	Dr. Bobálka Gergely kancellár	781 276	0	31 345	211 339		325 967	42 980	1 392 907
Összesen				2 380 153	3 949 295	72 221	383 179		764 102	85 960	7 634 910
Budapesti Gazdasági Egyetem											
1.	LUW-425	Volkswagen Passat	Dr. Heideck Balázs rektor és Dr. László Csontos rektor	664 997	0	30 428	160 680	132 000	509 020	121 876	1 619 001
2.	PVV-681	Peugeot 3008	Dr. Dietz Ferenc kancellár	429 731	1 565 850	0	0	0	0	42 980	2 038 561
Összesen				1 094 728	1 565 850	30 428	160 680	132 000	509 020	164 856	3 657 562
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem											
1.	RBW-715	Skoda Superb Style 2.0 TDI	Dr. Józsa János rektor	25 583	273 098	A betéti díj tartalmazza	25 320	A betéti díj tartalmazza	-	8 280	332 281
2.	RBW-716	Skoda Superb Comby Style 2.0 TDI	Koian Attila kancellár	83 828	277 632	A betéti díj tartalmazza	25 554	A betéti díj tartalmazza	-	10 589	397 603
Összesen				109 411	550 730		50 874			18 869	729 884
Debreceni Egyetem Nemleges adatszolgáltatás											
Dunaújvárosi Egyetem											
1.	MGX-994	Skoda Octavia	Dr. habil. András István rektor Kics Ádám Sándor kancellár	733 846	0	54 288	46 440	105 600	222 286	42 980	1 205 440
2.	LJD-779	Skoda Octavia	Dr. habil. András István rektor Kics Ádám Sándor kancellár	676 105	0	50 232	89 220	0	8 750	42 980	867 287
Összesen				1 409 951	0	104 520	135 660	105 600	8 750	85 960	2 072 727
Eötvös József Főiskola											
1.	KMW-516	Opel Astra	Horváth Richard kancellár- helyettes Dr. Szilágyiné dr. Szinger Bolya rektorhelyettes	619 836	10 000	23 520	66 964	132 000	413 765	141 039	1 407 124
2.	KNY-905	Ford Focus	Horváth Richard kancellár- helyettes Dr. Szilágyiné dr. Szinger Bolya rektorhelyettes	618 251	15 240	23 028	58 692	132 000	287 723	199 276	1 334 210
Összesen				1 238 087	25 240	46 548	125 656	264 000	701 488	340 315	2 741 334
Eötvös Loránd Tudományegyetem											
1.	PYI-213	Toyota Rav4	Dr. Borhy László rektor	1 452 817	0	50 544	154 080	132 000	35 737	42 980	1 868 158
Eszterházy Károly Egyetem											
1.	PBN-359	Audi A6	Dr. Liptai Kálmán rektor Legezel Péter kancellár	2 232 245	5 402 316	0	0	0	686 068	42 980	8 363 609
Kaposvári Egyetem											
1.	NSK - 985	OPEL INSIGNIA	Prof. Dr. Szávai Ferenc rektor	1 021 138	1 995 351	12 912	195 000	335 280	68 550	42 980	3 671 211
2.	NMA - 572	OPEL ANTARA	Dr. Borbas Zoltán kancellár	1 480 254	1 566 732	12 912	94 308	167 640	78 114	42 980	3 451 940
Összesen				2 510 392	3 562 083	25 824	289 308	502 920	146 664	85 960	7 123 151

Sorszám	Ff.sz.	Típus	Név, munkakör	2018.01.01-től 2018.12.31-ig elszámolt költségek (Ft)						ÖSSZESEN	Magáncélú használatot érintően megértett költség (Ft)
				Üzemanyag	Béret/tízéig díj	Költséghatár biztosítás	Csaco	Cégautóadó	Karbantartás, javítás		
Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem Nemleges adatszolgáltatás											
Magyar Képzőművészeti Egyetem											
1.	PTB-848	Ford Mondeo	Antal József kancellár	288 000	158 590	beréti díj tartalmazza	beréti díj tartalmazza	beréti díj tartalmazza	138 200	42 980	627 770
2.	KDZ-452	VW Transporter	Radák Eszter rektor	21 600	0	95 980	0	0	580 057	42 980	740 617
Összesen				309 600	158 590	95 980	0	0	718 257	85 960	1 368 387
Magyar Táncművészeti Egyetem											
1.	NIKR-821	Skoda Octavia Combi 1.4	Szakály György rektor	92 230	290 318	20 259		35 936	10 800	55 882	505 425
			Szakály György rektor Dr. Bolvári-Takács Gábor rektor	184 008	776 156	54 162		96 074	90 460	54 343	1 255 203
2.	NIKR-822	Skoda Octavia Combi 1.4	Dr. Kócsán-Györi Judit kancellár	72 212	310 203	20 259		35 936	10 800	58 057	508 067
			Dr. Kócsán-Györi Judit kancellár	273 180	829 318	54 162		96 074	48 205	23 245	1 324 184
Összesen				621 630	2 205 995	148 842		264 020	160 265	192 127	3 592 879
Miskolci Egyetem											
1.	LFF-765	Audi A6	Prof.dr. Torma András rektor	927 109	0	19 632	177 493	396 000	590 745	42 980	2 153 959
2.	PAS-324	Skoda Octavia	Dr. Deák Csaba kancellár	304 345	1 776 252	tartalmozza a lizing díj	tartalmozza a lizing díj	396 000	138 230	42 980	2 261 807
Összesen				1 231 454	1 776 252	19 632	177 493	396 000	728 975	85 960	4 415 766
Moholy-Nagy Művészeti Egyetem											
1.	NCB-323	VW Passat	Fülöp József rektor	308 017	2 016 996	beréti díj tartalmazza	beréti díj tartalmazza	beréti díj tartalmazza	28 504	0	2 353 517
2.	NGC-796	Mercedes B. 180	Nagy Zsombor kancellár	403 818	1 785 024	beréti díj tartalmazza	beréti díj tartalmazza	beréti díj tartalmazza	80 977	0	2 272 819
Összesen				711 835	3 805 020				109 481	0	4 626 336
Neumann János Egyetem											
1.	LLW-383	VW Passat	Dr. Ailer Piroska rektor	664 703	0	39 780	85 200	264 000	258 790	109 879	1 422 352
2.	NIKM-140	Skoda Superb	Finn Zita kancellár	354 765	2 737 409	0	0	0	156 807	89 796	3 338 577
Összesen				1 019 468	2 737 409	39 780	85 200	264 000	415 597	199 675	4 760 929
Nyíregyházi Egyetem											
1.	KTE-980	VW Jetta	Vassné dr. Figula Erika rektor és helyettesei	848 089	0	24 276	34 578	0	425 874	81 275	1 414 092
Óbudai Egyetem											
1.	MVZ-557	Skoda 3T Superb	Prof. Dr. Réger Mihály rektor	325 058	1 327 878	0	0	0	232 714	27 322	1 912 972
2.	PXI-457	Skoda 3T Superb	Prof. Dr. Réger Mihály rektor	356 615	822 452	0	0	0	0	39 565	1 218 632
3.	MVZ-561	Skoda Octavia Elegance 1.8 TSI	Szűcs Ádám kancellár	529 827	882 300	0	0	0	322 115	44 450	1 778 692
4.	PXI-452	Skoda 3T Superb	Varga Csaba kancellár/helyettes	208 679	822 452	0	0	0	0	32 777	1 063 908
Összesen				1 420 179	3 855 082	0	0	0	554 829	144 114	5 974 204

Sorszám	Fv.év	Típus	Név, munkakör	2018.01.01-től 2018.12.31-ig elszámolt költségek (Ft)							Magánéleti használatot érintően megértendő költség (Ft)	
				Üzemanyag	Bérlés/üzemi díj	Költséghozzájárulás	Casco	Cégautóadó	Karbantartás, javítás	Egyéb, közvetlenül elszámolt költségek (pl. autópálya díj, parkolási díj, autótörés)		ÖSSZESEN
Pécsi Tudományegyetem												
1.	PEL-504	Skoda Superb	Prof. Dr. Bódis József rektor 2018.06.30-ig	900 147	3 050 592	0	0	0	18 600	137 110	4 106 449	0
2.	PEL-505	Skoda Superb	Prof. Dr. Mucsa Attila rektor 2018.07.01-től	1 965 818	3 050 592	0	0	0	7 703	159 440	5 183 553	295 887
Összesen				2 865 965	6 101 184	0	0	0	26 303	296 550	9 290 002	295 887
Semmelweis Egyetem												
1.	KGF-704	Audi A6	Dr. Szel Ágoston rektor	142 023	0	12 636	65 481	22 000	17 980	42 980	303 100	0
2.	PRA-732	SKODA SUPERB	Dr. Szel Ágoston rektor	215 110	0	14 762	85 079	22 000	74 291	42 980	484 232	0
	PRA-732	SKODA SUPERB	Dr. Merkely Béla rektor	593 052	0	29 524	152 160	44 000	358 440	0	1 177 176	0
3.	NMH-671	Ford Mondeo	Dr. Szász Károly kancellár	184 011	1 063 930	0	0	0	6 589	14 340	1 268 890	0
4.	PRA-731	SKODA SUPERB	Dr. Szász Károly kancellár	1 181 562	0	44 287	237 239	66 000	465 624	42 980	2 037 692	0
Összesen				2 315 758	1 063 930	101 209	539 959	154 000	922 924	143 280	5 241 080	0
Soproni Egyetem												
1.	JNN-925	Audi A6 Quattro	Prof. Dr. Náhlik András rektor	1 123 039	0	22 932	102 960	396 000	71 564	108 009	1 824 504	0
2.	LLJ-824	Skoda Octavia 1Z	Prof. Dr. Náhlik András rektor; Skala János kancellár	422 977	0	22 932	86 400	132 000	52 969	3 338	720 616	0
Összesen				1 546 016	0	45 864	189 360	528 000	124 533	111 347	2 545 120	0
Széchenyi István Egyetem Nemleges adatszolgáltatás												
Szegedi Tudományegyetem												
1.	LEN-286	Audi A6 Diesel	Több igénybevevő	725 494		20 040	127 844	396 000	50 700	42 980	1 363 058	0
2.	LEN-287	Audi A6 Diesel	Több igénybevevő	900 588		20 040	127 844	396 000	248 100	48 610	1 741 182	0
3.	PRT-170	Audi A6 Diesel	Több igénybevevő	1 788 540	4 591 456		-	-	-	53 800	6 433 796	0
4.	PRT-180	Audi A6 Diesel	Több igénybevevő	1 676 649	4 591 456		-	-	-	48 500	6 314 605	0
Összesen				5 091 271	9 182 912	40 080	255 688	792 000	298 800	191 890	15 852 641	0
Szent István Egyetem												
1.	PEL-859	Opel Insignia 1,6 SHL	Dr. Tózsér János rektor és Dr. Palkovics László rektor 2018.11.01-től	1 099 797	1 684 524	47 061	123 628	0	72 304	195 685	3 222 999	0
Színház- és Filmművészeti Egyetem Nemleges adatszolgáltatás												
Testnevelési Egyetem												
1.	NCS-651	Opel Insignia	Prof. Dr. h. c. Mocsai Lajos rektor	270 715	542 113	89 053	350 108	0	12 600	54 142	1 318 731	0
2.		Promóciós autó		343 312	0	0	0	0	0	61 000	404 312	0
3.	PYU-802	Audi Q5		364 622	1 501 603	89 053	350 108	0	13 800	19 859	2 339 045	0
4.	NAD-641	Opel Antara	Dr. Genzwein Ferenc kancellár	101 597	120 714	17 737	374 600	0	0	50 506	334 014	0
5.		Promóciós autó		859 880	0	0	671 116	0	98 587	161 129	1 790 712	0
Összesen				1 940 126	2 164 430	195 843	1408792	0	124 987	352 636	6 186 814	0
MINDÖSSZESEN:					49 790 862			102 682 584				

Sorszám	Fiz.	Típus	Név, munkakör	2018.01.01-től 2018.12.31-ig elszámolt költségek (Ft)						Maga nélkü használatot érteke mege téríteti költségek (Ft)
				Üzemanyag	Béret/ lízing díj	Költelező biztosítás	Casco	Cégautó adó	Karbantartás, javítás	Egyéb, közvetlenül elszámolt költségek (pl. autópálya díj, parkolási díj, autószerelés)

Megjegyzések:

Nemleges adatszolgáltatás:

A Debreceni Egyetem rektor hivatalos újai során, külső vállalkozással szerződés alapján utazik, a kancellár hivatalos utazásaira - saját tulajdonú gépjárművel utazik. A Pannon Egyetemnél a hivatali célú ügyintézés saját tulajdonú gépjárművel, illetve eseti jelleggel külső szolgáltató (személyszállítás) igénybevételével történik. A Széchenyi Tudományegyetem nem tart fenn olyan gépkocsit, amit a rektor és a kancellár kizárólagosan használna. A László Ferenc Zeneművészeti Egyetem en az EFOP projekt terhére bérelt gépjárművet a rektor és a kancellár nem használja. A Széchenyi István Egyetem adatszolgáltatása szerint "nem releváns".

Állatorvostudományi Egyetem

Skoda SuperB béretri / lízing díja 220.793 Ft + ÁFA / hó; 2016.11.05-2019.10.31. időszakban a megtehető km maximum 2.080 km / hó, ezen felül 23,20,- Ft + ÁFA/ km díjat kell fizetni. Ehhez hozzájön egyéb díjról származó (fűtőanyag + szervíz átalány díj + gumibroncs). Ez általában 34.754,- Ft / hó

Budapesti Gazdasági Egyetem

A PVV-481 forgalmi rendszámú gépjármű használatbavételére 2018.05.23-tól került sor (lízing konstrukció), a lízing díja magában foglalja a kötelező biztosítást, a Cascol és a cégautó adó nem A LUV-425 forgalmi rendszámú gépjármű tekintetében megadandó igénybevételre nem került sor. A rektor és a kancellár esetében is az igénybevétel gépkocsivezetővel érteendő. A rektor használat az összes igénybevétel kb. 73%-át teszi ki, míg a kancellár használat (2018.05.23-ig) az összes igénybevétel kb. 26%-át jelenti.

Eötvös József Főiskola

A rektor helyettesnek és kancellár helyettesnek nincs kizárólagos használatában hivatali gépjármű. A gépjárműveket hivatali ügyekben a dolgozók és oktatók is egyaránt használhatják. A Főiskola gépjárműveinek megadandó használati szabályzatban tiltott.

Magyar Tudományegyetem

2018.01.01-2018.04.08. központi költségvetési támogatás 1 013 492 Ft
2018.04.09-2018.12.31. EFOP 2 579 387 Ft
A béretri díj tartalmazza a Cascolt.

Neumann János Egyetem

A kancellár és a rektor által használt egyetemi gépjárművet további személyek is használják.

Nyíregyházi Egyetem

A kancellár esetén az adatszolgáltatás nemleges.

Pannon Egyetem

A rektor és kancellár nyilatkozott, hogy hivatali gépjárművet nem vesznek igénybe. Kizárólag a rektor, valamint munkába járásukat saját gépjárművel, illetve eseti jelleggel külső szolgáltatótól történő személyszállítás igénybevételével teljesítik.

Soproni Egyetem

Az LJJ-824 frizáló gépjármű "kölcsön" autó, a kancellár és a rektor nem kizárólagos használója, de a időközben közöttük adottok a teljes időszakot tartalmazzák.

Semmelweis Egyetem

A KGF-704 frizáló Audi A6 2018.03.31-ig volt Dr. Szék Ágoston rektor használatában. A költségek erre az időszakra vonatkoznak.

Szegedi Tudományegyetem

A PRA-732 2018.04.01. és 2018.06.30. között volt Dr. Szék Ágoston rektor használatában. A költségek erre az időszakra vonatkoznak.

Széchenyi István Egyetem

A 4 személygépjárművel a nevetek és a munkakört felsorolni nem lehet, mert a járműveket nem kizárólag a rektor és kancellár használja.

Széchenyi István Egyetem

A béretri autók esetében a biztosítások, adó és karbantartási költségek szerződés szerint a Béretri terhelik.

A kancellár nem használ egyetemi gépjárművet. A rektor esetében a béretri díj tartalmazza a cégautó adót.

Társasági Egyetem

Hivatali gépjármű-használat az egyetemen nem történik, a vezetőik saját gépkocsival látják el hivatali feladataikat is.

Társasági Egyetem

671 000 Ft tartalmazza a kötelező biztosítás, a casco és a cégautó adó összegét is, melyet az egyetem nem bontott meg. A gépjárművek használata az év folyamán időben felváltva történik.

A béren kívüli juttatások alakulása

Megnevezés	MÁK PJ02/B kimutatás (2018.12.31.)					Éves költségvetési beszámoló (2019.02.28.)					Közzalk.létszám (fő)	1. főre j. juttatás
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés*	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés*	Eredeti előirányzat		
Állatorvostudományi Egyetem	62 800 000	67 800 000		63 536 033	62 800 000		62 800 000	73 800 000	71 817 338			adatok Ft-ban
Budapesti Gazdasági Egyetem	108 196 000	118 195 448		104 944 985	108 196 000		108 196 000	138 123 521	131 228 217		451	159 240
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem	683 487 000	1 037 945 355		370 744 131	683 487 000		683 487 000	1 037 945 355	370 744 131		788	166 533
Debreceni Egyetem	230 000 000	554 605 302		383 621 642	230 000 000		230 000 000	440 482 529	376 473 716		2 941	126 061
Dunaújvárosi Egyetem	25 176 000	30 176 000		24 844 900	25 176 000		25 176 000	25 176 000	25 635 900		8 839	42 592
Eötvös József Főiskola	0	0		0	0		0	0	0		230	102 544
Eötvös Loránd Tudományegyetem	276 682 374	373 000 000		325 495 013	276 682 374		276 682 374	373 000 000	325 648 217		73	0
Eszterházy Károly Egyetem	12 000 000	12 000 000		1 865 345	12 000 000		12 000 000	12 000 000	1 865 345		3 698	88 061
Kaposvári Egyetem	1 500 000	9 390 000		8 715 000	1 500 000		1 500 000	9 390 000	9 045 000		1 519	1 228
Liszi Ferenc Zeneművészeti Egyetem	0	45 602 521		22 717 559	0		0	45 602 521	45 241 997		524	17 261
Magyar Képzőművészeti Egyetem	0	8 000 000		2 060 415	0		0	8 000 000	2 394 480		474	95 447
Magyar Táncművészeti Egyetem	0	8 000 000		7 025 000	0		0	8 000 000	242		242	9 895
Miskolci Egyetem	25 550 000	25 550 000		3 450 000	25 550 000		25 550 000	25 550 000	7 025 000		162	43 364
Moholy-Nagy Művészeti Egyetem	9 800 000	21 000 000		20 247 258	9 800 000		9 800 000	21 000 000	6 675 000		1 192	5 600
Neumann János Egyetem	0	63 613 300		57 176 547	0		0	63 613 300	19 636 686		239	82 162
Nyíregyházi Egyetem	526 000	9 282 092		2 956 072	526 000		526 000	9 282 092	59 572 855		586	101 660
Óbudai Egyetem	132 154 000	118 592 571		108 907 997	132 154 000		132 154 000	118 592 571	2 979 694		458	6 506
Pannon Egyetem	29 534 744	31 161 073		31 127 273	29 534 744		29 534 744	43 078 131	118 248 745		815	145 090
Pécsi Tudományegyetem	100 000 000	100 000 000		72 520 986	100 000 000		100 000 000	500 000 000	41 934 966		821	51 078
Semmelweis Egyetem	795 703 298	926 203 298		766 117 812	795 703 298		795 703 298	1 096 203 298	473 279 547		6758	70 032
Soproni Egyetem	300 000	300 000		220 000	300 000		300 000	300 000	1 047 886 020		7448	140 694
Széchenyi István Egyetem	88 416 000	89 416 000		81 600 000	88 416 000		88 416 000	89 416 000	220 000		431	510
Szegedi Tudományegyetem	0	70 000 000		59 218 500	0		0	170 000 000	81 615 349		927	88 042
Szent István Egyetem	0	14 000 000		5 781 844	0		0	23 000 000	144 259 525		7 340	19 654
Színház- és Filmművészeti Egyetem	15 000 000	15 000 000		0	15 000 000		15 000 000	15 000 000	22 649 524		1 369	16 545
Tessineretési Egyetem	58 000 000	59 594 000		29 278 068	58 000 000		58 000 000	78 594 000	nincs adat**			
									76 710 245		356	215 478

*A közalkalmazotti állományra vonatkozik.

**A költségvetési beszámoló a jelentéstervezet összeállításáig nem készült el.

