

**JEGYZŐKÖNYV**  
**a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem Szenátusának**  
**2023. február 27-én tartott üléséről**

**Időpont:** 2023. február 27. 16.00 órakor

**Helyszín:** Auditórium

**Jelenlévők:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Fülöp József, rektor, a Szenátus elnöke megnyitja az ülést.

Rektor úr átadja a szót és delegálja a levezető elnöki tisztséget dr. Dedics Zsigmond vezető jogtanácsosnak.

Levezető elnök rögzíti, hogy a Szenátus szabályosan lett összehívva, megállapítja, hogy a javasolt napirendi pontokhoz az előterjesztéseket és a vonatkozó dokumentumokat a Szenátus tagjai előzetesen megkapták, továbbá rögzíti, hogy az ülés kezdetekor a Szenátus 31 szavazati jogú tagjából, 29 fő van jelen, így a testület határozatképes.

A szenátusi meghívóval kiküldött napirendi pontokhoz képest Rektor úr további egy napirendi pont beiktatását javasolja: második napirendként Barcza Dániel, rektorhelyettes tájékoztatja a Szenátust a Jövő Egyeteme projekt státuszáról.

Levezető elnök ismerteti a fentiek szerint módosított napirendet és annak elfogadását javasolja.

A Szenátus szavazati joggal rendelkező tagjai nyílt szavazással egyhangúlag elfogadják az alábbiak napirendet:

1. **Elnöki beszámoló, tájékoztató** – előterjesztő: Böszörményi-Nagy Gergely, alapítványi elnök
2. **Tájékoztató a Jövő Egyeteme projektről** – előterjesztő: Barcza Dániel, rektorhelyettes
3. **A Szenátus mellett működő bizottságok (Esélyegyenlőségi Bizottság, Etikai Tanács, Minőségbiztosítási Bizottság és Oktatásfejlesztési Bizottság) ügyrendjeinek elfogadása** – előterjesztő: Fülöp József, rektor
4. **Szóbeli tájékoztatás az Egyetemen a 2022. évben keletkezett szellemi alkotásokról** (szóbeli előterjesztés) – előterjesztő: dr. Gubicz Flóra Anna, vezető szellemi tulajdonjogi stratégia
5. **Az Egyetem Szervezeti és Működési Rendjének 2. számú mellékletét képező Szellemi Tulajdonkezelési Szabályzatának módosítása, valamint ezzel összefüggésben a Szervezeti és Működési Rend Innovációs Testületre vonatkozó rendelkezéseinek módosítása** – előterjesztő: Gubicz Flóra, vezető szellemi tulajdonjogi stratégia
6. **A Service Design szakirányú továbbképzési szak létesítéséről és indításáról** – előterjesztő: Koós Pál, rektorhelyettes
7. **A MOME Service Design szakirányú továbbképzési díjának megállapításáról** – előterjesztő: Koós Pál, rektorhelyettes
8. **A Gazdasági Bizottság új tagjának megválasztása (titkos szavazás)** – előterjesztő: Fülöp József, rektor
9. **Szenátusi Előterjesztések nyilvánossága (szóbeli előterjesztés)** – előterjesztő: Fülöp József, rektor

10. **Az egyetemi docensi pályázat 2023. évi eljárásrendjének megalkotása** – előterjesztő: Fülöp József, rektor
11. **A minőségbiztosítási jelentés elfogadása** – előterjesztő: Kun Zsuzsanna, vezérigazgató
12. **Egyebek, bejelentések**

A hivatalos napirendi pontokhoz az előterjesztéseket és a vonatkozó dokumentumokat a Szenátus tagjai előzetesen megkapták. Levezető elnök jegyzőkönyv-hitelesítőnek és szavazatszámállónak dr. Vincze Zsuzsannát és Pécz Lászlót kérte fel, akik a felkérést elfogadták.

A Szenátus tagjai a jegyzőkönyv-hitelesítők/szavazatszámállók személyét nyílt szavazással 29 igen, 0 tartózkodás, 0 nem szavazattal elfogadták.

## **NAPIREND**

### **1. napirendi pont Elnöki beszámoló, tájékoztató**

előterjesztő: Böszörményi-Nagy Gergely, alapítványi elnök

Levezető elnök átadja a szót az előterjesztőnek.

Böszörményi-Nagy Gergely köszönti a jelenlévőket. A beszámolójában három témakörrel foglalkozik majd kiemelten, melyek az alaptevékenység, működtetés és a gazdálkodás.

Az első témakör kapcsán megemlíti, hogy Business to Design néven a napokban indult el az az üzleti vállalkozói készségeket, képességeket fejlesztő horizontális modul az Egyetemen, aminek a megalkotására és a tantervi hálóba történő beemelésére az Alapítvány kérte fel az Egyetemet. Ez volt az első, a képzés megújításához kapcsolódó alapítványi elvárás az Egyetem felé. Elnök úr megköszöni a folyamatban résztvevők munkáját. Úgy látja, hogy izgalmas munkafolyamat volt, még a MOME számára modellértékű Aalto Egyetem illetékeseitől is érkezett olyan visszajelzés, hogy a most létrehozott koncepció sok tekintetben előtte jár a gazdagabb, jómódúbb intézmények hasonló képzéseinek, emellett a hallgatói visszajelzések is pozitívak.

Elnök úr elmondja, hogy mint azt az előző szenátusi ülésen említette, az Alapítvány kiemelt célja, hogy a MOME nyitni tudjon a hátrányos helyzetűek felé; azok felé, akiknek a szociális háttere nem teszi lehetővé, hogy egyáltalán eljussanak odáig, hogy a MOME-ra tudjanak felvételizni, függetlenül attól, hogy milyen tehetségesek. Ezzel kapcsolatban jelenleg koncepcióalkotás folyik, amely a tervek szerint, a nyár elejére legkésőbb elkészül. Az Alapítvány tehát már az idei évben előáll egy olyan koncepcióval, ami segít növelni azoknak a számát, akik a hátrányos helyzetű csoportokból tudnak jelentkezni, és jelentkeznek is az Egyetemre.

Elnök úr elmondja, hogy a következő hetekben elkezdődnek az Alapítvány által életre hívott Nemzetközi Tanácsadó Testület (IAB) tagjai és a Jövő Egyeteme műhely közötti találkozók. Az előző évben a tanácsadó testület látogatásakor érkezett részükről az a felajánlás, hogy külön, évközben is, az évi egy csoportszintű látogatás mellett is szívesen foglalkoznak az Egyetemmél. Javasolja, hogy a találkozóról Barcza Dániel rektorhelyettes úr részletesen is tájékoztassa majd a Szenátust.

Elnök úr megosztja azt a hírt, hogy a tavalyi évben az Alapítvány elindított egy új hagyományt: a MOME diplomaosztó ünnepségére rangos, nemzetközileg elismert vendégek kerülnek meghívásra. Amellett, hogy ez az ünnepség fényét is emeli, a hallgatók számára is inspirációként szolgál. Az idei diplomaosztóra máris elfogadta a meghívást két fontos és különleges személyiség, Paola Antonelli építész, a New York-i MoMA vezető kurátora és kutatás-fejlesztési igazgatója, valamint Elizabeth Chai

Vasarhelyi, magyar származású, Oscar-díjas filmrendező. Mindkét meghívott nyitott arra, hogy külön is találkozzon az Egyetem hallgatóival, és átadja tudását és munkamódszereit.

Ami a működtetést illeti: az új vezérigazgató kinevezése nyomán folyamatban van az átadás-átvétel. Mivel a vezérigazgató esetében a munkáltató szerepét az Alapítvány tölti be, ezért az átláthatóság jegyében az Elnök megosztja a Szenátus tagjaival a vezérigazgatói teljesítménymutatókat. Ezek közül az első az egyetemi költségvetés átláthatóságnak megteremtése; a szakmai területeknek és a szakmai intézményi egységek, intézetek, szakok és kutatásfejlesztési egységek szempontrendszerének figyelembevételével, és a beépítése a költségvetés tervezésébe. A második mutató a párhuzamosan futó szervezetfejlesztés jellegű folyamatok összehangolása. Ennek kapcsán az elvárás az, hogy legyen minél egyszerűbb, átláthatóbb az Egyetem megújulását kísérő szervezetfejlesztés. A harmadik célkitűzés az aktív részvétel a Jövő Egyeteme projekt koncepciójának kidolgozásában és a koncepció gazdálkodási és szervezeti dimenzióinak kialakításában, hogy a tervezet ne csak akadémiai koncepciót tartalmazzon, hanem legyen mellé rendelve a szervezeti és pénzügyi modell.

Elmondja, hogy bár nem szívesen, de szükségesnek érzi, hogy a beszámolóban egy kitérőt tegyen: elmondja, hogy az Alapítvány fenntartóként az elmúlt hetekben etikai témákkal is foglalkozni kényszerült. Elmondja, hogy folyamatban van két vizsgálat, két etikai ügyben, melyek közül az egyik egy oktatót, a másik egy támogató területen dolgozó munkatársat érint. Mindkettő ügy szexuális visszaéléssel kapcsolatos, bár eltérő természetűek; az egyiknél megalapozott a gyanú, a másik esetben vitatott helyzetről van szó. Elmondja, hogy egy ekkora szervezetben és az oktatás világában általánosságban sem ismeretlenek az ilyen típusú ügyek. A kérdés az, helyesen és a kellő szigorral kezeli-e az intézmény az ilyen eseteket. Tájékoztatja a Szenátust, hogy ennek érdekében az Alapítvány pénteki ülésén határozatot hozott, amelyben felkérték az Egyetem vezetőit arra, hogy a következő egy hónapban dolgozzanak ki egy, az eddiginél szigorúbb, zéró toleranciát hirdető politikát a szexuális visszaélésekkel kapcsolatosan. Erre a hallgatók védelmében és az Egyetem reputációjának megóvása érdekében feltétlenül szükség van, a jelenlegi folyamatok ugyanis nem elég átláthatóak és nem is elég szigorúak. Példaként megemlíti, hogy a jelenleg hatályos szabályozásban nem egyértelmű, melyek az Etikai Bizottság és az Etikai Tanács felelősségei, illetve, hogy milyen határidőkkel járnak el az Egyetem vezetői az ilyen ügyekben. Az Alapítvány azt várja el az Egyetem vezetésétől, hogy világos, egyértelmű szabályozást dolgozzon ki, amely képes megvédeni a hallgatók és a teljes egyetemi közösség érdekeit. Elmondja, hogy a futó ügyek kapcsán a Fenntartó közlőről követi az eseményeket és erről visszajelzéseket vár a vezetéstől.

Elmondja, hogy az előző heti kuratóriumi ülésen vendégül látták a Szenátus autonómia ad-hoc bizottságának új elnökét. A beszélgetés során abban állapodtak meg, hogy a Fenntartó minden kérdésben a Bizottság rendelkezésre áll, és várják a javaslatukat.

A múlt heti ülésen döntés született a Mecenatúra program idei támogatottjairól. A 2023-as évben két projektet támogat az Alapítvány: az egyik a Doktori Iskola 25. születésnapja méltó megünneplésének támogatása, melynek keretében egy nemzetközi szakmai konferenciára kerül sor. A másik támogatott projekt a MOME-ről indult, jelentős nemzetközi sikereket elért projekt, a Soundweaving kétnyelvű, könyv formában történő összefoglalása.

Elnök úr bejelenti a következő elnöki fogadóra időpontját, amely 2023. március 31.

#### **Kérdések/hozzászólások:**

**Krasz Ádám** kérdezi, hogy a diplomaosztóra meghívott előadók kiválasztására hogyan kerül sor.

**Böszörményi-Nagy Gergely** elmondja, hogy a kiválasztás fő szempontjai az Egyetem szakmai profiljához való illeszkedés, a hallgatók számára példamutató, kiemelkedő eredményesség és

nemzetközi szintű szakmai elismertség. A konkrét személyek kiválasztása természetesen szubjektív döntés, amelyhez várják az észrevételeket és javaslatokat.

**További kérdés, hozzászólás nincs.**

**Az elnök elhagyja a termet.**

## **2. napirendi pont**

### **Barcza Dániel tájékoztatást nyújt a Jövő Egyeteméről**

előterjesztő: Barcza Dániel, rektorhelyettes

Levezető elnök átadja a szót a Rektornak, aki az előterjesztés kapcsán elmondja, hogy a jövőben bevezetésre kerül a szenátusi vitanap egy-egy olyan téma kapcsán, aminél fontos, hogy a Szenátus közössége, kiegészülve más vezető oktatókkal hosszabb diskurzust tudjon folytatni. Ez alkalmat ad arra, hogy egy-egy olyan területnek, fejlesztésnek, amilyen a Jövő Egyeteme projekt is, elegendő teret adjon a közösség. Bejelenti, hogy a 2023. április 3-i vitanapon a Jövő Egyeteme projekt kerül megvitatásra.

Rektor átadja a szót az előterjesztőknek.

**Barcza Dániel** áttekintést ad a projekt státuszáról. A projekt 4 szakaszból áll, célja, hogy 2023 végéig kialakítson egy olyan képzési modellt, amelyet legkésőbb 2025-től az Egyetem be tud vezetni, és a következő 20 évben azt hitelesen tudja működtetni folyamatos frissítésekkel. E két időpont között az előkészületi szakaszra kerül sor, ebben a szakaszban jár le a jelenlegi rektori periódus és lép be az új rektor. Tehát a programot az új rektor fogja megvalósítani, de az előkészítés még ebben a rektori periódusban történik. Az előkészítő folyamat december végéig négy szakaszból áll, melyek a háttérkutatás, scenárió elemzés, a képzési modell kialakítása és működési modell kialakítása.

Az első szakaszokról már beszámolt, egy nagyon kiterjedt benchmark elemzésre került sor, 35 nemzetközi társintézmény elemzésével. 6 intézményt részletesen megvizsgáltak, többségét meg is látogatták az elmúlt fél évben. Emellett a MOME belső folyamatainak problémáinak feltárásával is foglalkoztak, melynek keretében elvégezték a problématerképezést minden szervezeti egységénél. Emellett rengeteg elemzést született arról, hogy milyen belső viszonyrendszerek működhetnek a jövőben. Az előzetes háttérkutatás szakaszból novemberben a scenárió tervezésbe lépett a projekt, amely arról szól, hogy milyen jövőképeket, alternatív jövőképeket vázol a MOMF. Ehhez szakmai perszónákat, szakmai karaktereket képeznek, melyeket tanulási vagy szakmai, képzési karakterutakba, illetve képzési struktúrába szerveznek.

A kuratórium a 4-ből 2 modellt választott ki. A következő lépés a képzési modell kialakításának szakasza, illetve ezzel párhuzamosan elő kell készíteni a működési modellt is. Kérdés, hogy a képzés milyen gazdasági, infrastrukturális és HR keretek között tud megvalósulni. Két think tank csapat dolgozik a képzési, illetve működési modell kialakításán. A képzési modellel kapcsolatos csapat tagjai az Akadémiai területről kerülnek ki. A működési think tank csapata most kerül felállításra. A két think tank munkáját egy kis operatív csapat segíti. Rendszeres egyeztetés lesz a kulcs szervezeti egységekkel is.

A projektről három havonta készül beszámoló. Bemutatásra kerülnek az operatív csapat tagjai. Előterjesztő elmondja, hogy a tervek szerint április elejére a megalapozó tanulmány bemutatásra kerülhet, december végére pedig elkészül a Jövő Egyeteme összefoglaló kiadvány.

#### **Kérdések/hozzászólások:**

**Kovács Csaba** kérdezi, hogy a prezentációt megosztja-e a Szenátus tagjaival, melyre az előterjesztő ígéretet tett.

**Totok Péter** kérdezi, hogy döntés előkészítő anyagot rendelkezésre bocsátanak-e majd?

**Barcza Dániel** elmondja, hogy a Kuratórium előtt ez már szóba került, decemberben dönt a Szenátus. Folyamatosan szeretnék egyeztetni, ezt megelőzően a Szenátus tagjaival külön, vagy kisebb csoportokban is egyeztetni szeretnének.

**További kérdés, hozzászólás nincs.**

### **3. napirendi pont**

**A Szenátus mellett működő bizottságok (Esélyegyenlőségi Bizottság, Etikai Tanács, Minőségbiztosítási Bizottság és Oktatásfejlesztési Bizottság) ügyrendjeinek elfogadása--**  
előterjesztő: Fülöp József, rektor

Levezető elnök elmondja, hogy MOME hatályos SZMR III.3.3.3. pontja alapján a Szenátus mellett működő bizottságok ügyrendjét a Szenátus fogadja el. Az Egyetem Szenátusa mellett működő egyes bizottságok (Oktatásfejlesztési Bizottság, Esélyegyenlőségi Bizottság, Minőségbiztosítási Bizottság, Etikai Tanács) ügyrendjei elkészültek, elnökeiket és titkárait megválasztották.

**Kérdés, hozzászólás nem érkezik, a levezető elnök szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.**

A Szenátus tagjai nyílt szavazással szavaznak a javaslatról az alábbi szavazati aránnyal: 29 igen, 0 nem, 0 tartózkodom.

**48\_2022/2023. (II.27.) Határozat:**

**A Szenátus az előterjesztés – és annak mellékletei – szerinti tartalommal elfogadta az Oktatásfejlesztési Bizottság ügyrendjét.**

A Szenátus tagjai nyílt szavazással szavaznak a javaslatról az alábbi szavazati aránnyal: 29 igen, 0 nem, 0 tartózkodom.

**49\_2022/2023. (II.27.) Határozat:**

**A Szenátus az előterjesztés – és annak mellékletei – szerinti tartalommal elfogadta az Esélyegyenlőségi Bizottság ügyrendjét.**

A Szenátus tagjai nyílt szavazással szavaznak a javaslatról az alábbi szavazati aránnyal: 29 igen, 0 nem, 0 tartózkodom.

**50\_2022/2023. (II.27.) Határozat:**

**A Szenátus az előterjesztés – és annak mellékletei – szerinti tartalommal elfogadta a Minőségbiztosítási Bizottság ügyrendjét.**

A Szenátus tagjai nyílt szavazással szavaznak a javaslatról az alábbi szavazati aránnyal: 29 igen, 0 nem, 0 tartózkodom.

**51\_2022/2023. (II.27.) Határozat:**

**A Szenátus az előterjesztés – és annak mellékletei – szerinti tartalommal elfogadta az Etikai Tanács ügyrendjét.**

**Fülöp József** elmondja, hogy az egyhangúlag megszavazott ügyrendek annak a jelei, hogy mindenki felmérte, hogy a bizottságok szerepét új fontossági kontextusba kell helyezni, és felmérte, hogy a bizottságok szerepe megnőtt. Elmondja, hogy az Etikai Tanács mellé rendelne két olyan témát, ami hosszabb távon fontos, és velünk is marad: a tudományetika és a mesterséges intelligenciával összefüggő kérdések. Az ehhez való viszonyrendszert érdemes kialakítani, illetve más egyetemekkel egyeztetni ezügyben.

Pozitív példaként említi, hogy a Berlini Filmfesztiválon történő részvétel mellett meglátogatta az UDK (Universität der Künste Berlin) elnökét. A következő együttműködési szakaszban az UDK által felvetett téma lesz, hogy hogyan tudja egy művészeti egyetem újragondolni a tudásátadást, a művészeti alkotás folyamatát a mesterséges intelligencia jelenléte mellett.

Elmondja továbbá, hogy eleget kell tenni a zéró tolerancia megfeleltetésének az Egyetemen. Emellett javaslatot szeretne betervezni a következő szenátusi ülésig, amely hatékony közös gondolkodást hoz létre olyan témákban, amelyek ebben a kihívásokkal teli korszakban etikai kérdéseket is felvetnek.

Azzal kapcsolatos reményét fejezi ki, hogy a bizottságok meg tudnak felelni azoknak a magasabb elvárásoknak, amiket a Szenátus velük szemben támaszt.

#### **4. napirendi pont**

##### **Szóbeli tájékoztatás az Egyetemen a 2022. évben keletkezett szellemi alkotásokról**

előterjesztő: dr. Gubicz Flóra Anna, vezető szellemi tulajdonjogi stratégia

Levezető elnök átadja a szót az előterjesztőnek:

dr. Gubicz Flóra Anna elmondja, hogy a korábbi években a szellemi tulajdon kapcsán egyetemi szinten látható volt a tudatosság, de 2021. szeptemberében egy komolyabban átgondolt szellemi tulajdonkezelési rendszer került bevezetésre, amely 2021. szeptember 1. napjával lépett hatályba. Az új, hatályos Sztksz. jelentős változásokat hozott a szellemi tulajdon kezelésben. Átfogó, átgondolt rendszer kialakítása volt a cél. Az egyik fő változás a hallgatók jogaival kapcsolatban került bevezetésre: korábban-akárcsak a többi egyetemen, az egyetem szerzett jogot a hallgatói műveken 70-30% arányban. Rendszer szinten rossz volt a felfogás ezzel kapcsolatban, mert az egyetem nem jogot, hanem felhasználási engedélyt szerez a hallgatók művén. Ezért a MOME áttért arra, hogy mindössze felhasználási engedélyt szerez, és ez az engedély is csak szűkkörű: oktatás során, kiállítson, egyéb kommunikáció során megjeleníthesse az Egyetem a műveket. Ehhez képest vannak eltérő esetek, pl. amikor az oktatás, kurzus külső partner bevonásával valósul meg. Ezekben az esetekben szükségszerű, hogy az Egyetem valamilyen jogot szerezzen, amit vagy a partner részére tovább enged, vagy maga hasznosítja ezt.

Egy másik, ehhez kapcsolódó változás: az IP pont kialakítása volt. Ennek a feladata alapvetően az Egyetemen keletkező alkotások kezelése, illetve az ezekkel kapcsolatosan felmerülő kérdések megválaszolása, tanácsadás.

2021-ben 4 iparjogvédelmi és 4 védjegy bejegyzés történt. 2022-ben a bejelentések összetétele változott: voltak védjegyek is, de már lettek formatervezési mintaoltalmak is, amelyek az Egyetem fő profiljába tartozik. A MOME-n főleg szerzői művek készülnek. Ezeket nem kell kötelezően nyilvántartásba vetetni, legfeljebb önkéntes műnyilvántartásba vétel lehetséges. A cél alapvetően, hogy olyan levédetések történjenek, amelyekkel hasznot lehet keletkeztetni. 2022-ben 2 védjegyoltalom és 6 formatervezési mintaoltalom bejelentés volt. A védjegyeknél a MOME volt a jogosult. A formatervezési mintaoltalomnál az a koncepció, hogy a hallgatók nevéhez kapcsolódjanak a bejelentések.

Elmondja, hogy a bejelentő személye is fontos tényező. A hallgatók esetében a bejelentés díja 8 000 Ft, míg, ha a MOME teszi a bejelentést, mint aki már megszerezte a jogokat a hallgatótól, akkor 32 000 Ft. Ha a MOME támogatni szeretné a hallgatókat, akkor szükséges segíteni őket a bejelentés során. Ebben az esetben is az Egyetemhez köthető lesz a bejelentés, mivel MOME hallgató lesz a jogosultja.

A formatervezési mintaoltalmak esetében a SUPERMOTO-t említi, ahol egy uniós formatervezési mintaoltalom került bejegyzésre. A motor a Neumann János Egyetemmel közösen került megalkotásra. A bejelentést a MOME tette, de jogosult a Neumann János Egyetem is.

Elmondja, hogy sok olyan alkotás is keletkezik, amik ugyan nem bejelenthetőek iparjogvédelmi szempontból, de ugyanúgy hasznosíthatóak. 2022-ben 293 alkotás jött létre és 306 publikáció. A publikációk is alkotások, de külön kezelendők. Ezek főleg tudományos publikációk. A bejelentések száma mutatja, hogy az oktatók, munkavállalók aktívan használják a bejelentési felületet. A legnagyobb számban a vizuális alkotások voltak.

Bemutatásra kerül az a táblázat, amelyben a 2025/26-os tanévig formatervezési mintaoltalom bejelentésre, védjegy bejelentésre és önkéntes műnyilvántartásba bejelentésre, illetve IP termékesítésre, valamint hallgatói formatervezési mintaoltalom bejelentésekre tett vállalások (darabszám) kerültek – egyelőre még nem véglegesen – rögzítésre. A formatervezési mintaoltalom esetében azok kerültek feltüntetésre, ahol az Egyetem lesz a jogosult.

Az IP termékesítés esetében arról van szó, hogy MOME valamelyik szolgáltatása (pl.: PreMOME, Craft) esetén tesz az Egyetem egy védjegy bejelentést, valamint egy önkéntes műnyilvántartásba történő bejelentést. Azért önkéntes műnyilvántartási bejelentés lesz, mert az itt keletkező művek a szerzői jog hatálya alá tartozó művek.

A hallgatói bejelentések számát előzetesen 12-14-ben határozzák meg. A cél az lenne, hogy közelebb hozzák a hallgatókat a szellemi tulajdonvédelemhez. Az ösztönzéshez kapcsolódó metodika az lenne, hogy: az ösztöndíjas rendszer épüljön fel. Az ösztöndíjas hallgatók plusz díjként támogatást kapnának a szellemi tulajdoni bejelentéshez.

#### **Kérdések/hozzászólások:**

**Kovács Csaba** kérdezi, hogy van olyan adatbázis, amiben könnyen meg lehet nézni, hogy milyen művek a bejelentések tárgyai?

**Gubicz Flóra Anna** válaszként elmondja, hogy a kérdés adatvédelmi kérdéseket vet fel, de tud belőle kimutatást készíteni.

**Fülöp József** kérdezi, hogy maga az alkotás, a mű látható-e?

**Gubicz Flóra Anna** elmondja, hogy megoldható, hogy legyen ilyen nyilvántartás, de jelenleg nincs ilyen.

**Molnár Péter** kérdezi, hogy van-e valamilyen hasznosítási cél ezekkel az alkotásokkal kapcsolatban? Edukációs cél, vagy más hosszabbtávú cél?

**Gubicz Flóra Anna** elmondja, hogy az Egyetemhez köthető bejelentések esetében az Egyetem határozná meg a hasznosítási célt. A cél, hogy minél értelmesebb bejelentések legyenek, amelyek majd később ténylegesen hasznosíthatóak lennének. Például a Super Motor esetében, ahol a Neumann János Egyetem is jogosult, az lett a megállapodás, hogy ha a motor értékesítésre kerül, akkor a MOME százalékosan részesedik az értékesítésből. A cél tehát az lenne, hogy a bejelentést követően piacra tudják vezetni a terméket, vagy át tudják adni külső szereplőknek. A hallgatói bejelentések esetében az lenne a cél, hogy edukációs jellege legyen, hogy a hallgatók egy segítő közegben ismerkednének meg a bejelentés folyamatával. A bejelentést a MOME készítené elő, de a hallgatók nevében történne a bejelentés, és a bejelentés díját az Egyetem kifizetné nekik. Ebben az esetben is cél lenne, hogy olyan alkotások kerüljenek bejelentésre, amelyekben megvan a potenciál a piacra vezetésre.

**Molnár Péter** elmondja, hogy a szabadalommal is foglalkozni lehetne az anyagkísérletek kontextusában.

**Gubicz Flóra Anna** erre reagálva elmondja, hogy a szabadalom az lehetséges, de kockázatos is lehet. Egyrészt költség szempontjából, másrészt azért, mert a vállalt indikátorokat a szabadalom esetében teljesíteni is kell. Az Egyetem a profilja alapján alkalmas szabadalmaztatható alkotás létrehozására, de nem műszaki egyetemről van szó. Szabadalmaztatható alkotást célszerűbb nem önállóan, hanem partnerrel történő együttműködés keretében létrehozni. A MOME anyag-szabadalmakra lenne alkalmas.

**További kérdés, hozzászólás nincs.**

## **5. napirendi pont**

**Az Egyetem Szervezeti és Működési Rendjének 2. számú mellékletét képző Szellemi Tulajdonkezelési Szabályzatának módosítása, valamint ezzel összefüggésben a Szervezeti és Működési Rend Innovációs Testületre vonatkozó rendelkezéseinek módosítása**  
előterjesztő: dr. Gubicz Flóra Anna, vezető szellemi tulajdonjogi stratégia

Levezető elnök átadja a szót az előterjesztőnek:

dr. Gubicz Flóra Anna elmondja, hogy a 2021. szeptemberében történt szabályzat változást megelőzte egy megfelelő felmérés arról, hogy milyen új szabályok szükségesek. Néhány helyen szükséges volt a változtatás. Három módosítási szint volt. A rendszerszintű módosítás az Innovációs Testületet érinti. Az Innovációs testületnek 2 bizottsága lenne: a Stratégiai döntéshozó és a Szellemi Tulajdonjogi bizottság, amely a mindennapos ügyekben döntene.

A második módosítás, hogy a hallgatók által létrehozott művek esetében az egyetemi felhasználási jog szerzése. Nagyon sok esetben nincs szükség, hogy a MOME jogokat szerezzon a hallgatóktól, ezért csak a szükséges mértékig szerezzon a MOME jogokat.

A harmadik, gyakorlatot teremtő módosítás az alkotások hallgatók általi bejelentésével lenne kapcsolatos. A hallgatók részére nincs pontosan szabályozva, hogy mit kell bejelenteniük. A módosítás tartalmaz egy határidőt a bejelentésre, és a feltöltendő dokumentumok körét is. A cél az lenne, hogy



a kipakolásnál, amit a hallgatók arculati elemként megküldenek az adott szaknak, az maga lenne a bejelentés a hallgatók részéről.

#### **Kérdések/hozzászólások:**

**További kérdés, hozzászólás nincs, a levezető elnök szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.**

A Szenátus tagjai nyílt szavazással szavaznak a javaslatról az alábbi szavazati aránnyal: 28 igen, 0 nem, 1 tartózkodom.

#### **52\_2022/2023. (II.27.) Határozat:**

**A Szenátus támogatja, és – az SZMR III.3.1 pontjának 2. alpontjának f. pontja szerint – a Moholy-Nagy Művészeti Egyetemért Alapítvány kuratóriuma számára javaslatot tesz a MOME Szervezeti és Működési Szabályzatának – jelen előterjesztés és annak mellékletei szerinti – módosítására.**

A Szenátus tagjai nyílt szavazással szavaznak a javaslatról az alábbi szavazati aránnyal: 28 igen, 0 nem, 1 tartózkodom.

#### **53\_2022/2023. (II.27.) Határozat:**

**A Szenátus támogatja, és - az SZMR III.3.1 pontjának 2. alpontjának f. pontja szerint - a Moholy-Nagy Művészeti Egyetemért Alapítvány kuratóriuma számára javaslatot tesz a MOME Szervezeti és Működési Szabályzatának részét képező Szervezeti és Működési Rend 2. számú mellékletét képező Szellemi Tulajdonkezelési Szabályzat - jelen előterjesztés és annak mellékletei szerinti – módosítására.**

### **6. napirendi pont**

#### **A Service Design szakirányú továbbképzési szak létesítéséről és indításáról** előterjesztő: Koós Pál, rektorhelyettes

Levezető elnök átadja a szót az előterjesztőknek:

**Koós Pál** elmondja, hogy a Service Design szakirány létesítésének és indításának körülményei az előterjesztésben szerepelnek. A programot egy nagyon magas színvonalú, példaértékű anyagnak tartja. A program alkotói: Csernátony Fanni, Barna Máté és Szöllősi Tímea, akiket felkér arra, hogy prezentálják a programot.

**Csernátony Fanni** elmondja, hogy mostanra már elég elterjedt, egyre nagyobb érdeklődésnek örvendenek a Service Design-nal kapcsolatos konferenciák. Az Akadémián 2017 óta tanítják. A MOME OPEN keretében ugyanebben az évben indult képzés, majd egy haladó képzés, valamint facilitátor képzés is. A 30-40 órás képzések nem megfelelőek arra, hogy valaki service designer-ré váljon. Szükség van egy olyan képzésre, ami a tudást komplexen tudja nyújtani. A MOME OPEN képzések is megmaradnak, az egy szélesebb közönségnek számára állhat nyitva, a szakirányú továbbképzés pedig az igazán elkötelezettek számára, akik hajlandók több időt, energiát, illetve pénzt befektetni a képzésbe. Ez az Egyetem előtt is új lehetőségeket nyitna meg, akár partnerek, akár kutatási területek tekintetében. 15-16 fős csoportokkal 2023. szeptemberétől indulna a képzés.

**Barna Máté** elmondja, hogy egy benchmark kutatás keretében vizsgálták a képzés bevezetését. A legközelebbi hasonló jellegű egyetemi képzés Milánóban található. Magyarországon a MOME OPEN képzésen kívül, illetve cégek által tartott kurzusokon kívül nincs lehetőség service design-t tanulni.

Kereslet van a service designer-ekre olyan cégeknél, akik alkalmaznak belső service designer-t, vagy maguk service design-nal foglalkoznak. 7 tantárgyi modult határoztak meg, amin belül 14 tantárgyat indítanának el a két félév során, ez összesen 60 kreditet jelentene.

Bemutatja a képzés struktúráját. Felvétellel kezdődik a folyamat, minden félév elején van egy intenzív hét, ami a service design teljes módszer repertoárját, hogy legyen egy megfelelő alapozása a következő heteknek. A és B hét felosztásban lenne a képzés. Az „A” hét során jelenléti oktatásban valósulna meg. A „B” hetek online alkalmakkal valósulnának meg. Konzultálnak a projektjükéről szakmai elméletet tanulnak. A képzés felénél van egy vizsgaalkalom, amelyen bemutatják a hallgatók a féléves tervezési munkájukat és benyújtják a beadandó anyagokat, amik az elméleti képzésekhez kapcsolódnak. A hallgatók egy fiktív projekten dolgoznának, ami végül bekerül a portfóliójukba. A második félév a Design sprinttel kezdődne. A második félévben mindig bevonnánk egy szakmai partnert. A végén szakmai vizsgával zárulna, amelynek keretében a portfóliójukat kell bemutatniuk.

#### **Kérdések/hozzászólások:**

**Lasma Ivaska** elmondja, hogy nagyon örül annak, hogy a service design komolyabb teret kap a MOME-n. A MOME OPEN kapcsán nyitottak az együttműködésre, ugyanakkor a jelentőségteljesebb, mélyebb együttműködések kialakítása külső partnerekkel sok időráfordítást igényel. Sok nyitott kérdés van még: pl. nem ismertek az akkreditációs követelmények, illetve az ütemterv, ami szerint a képzés zajlana.

**Csernátory Fanni** elmondja, hogy a Szenátus döntéséig nem tettek lépéseket partnerek szervezése ügyében. Ha a Szenátus elfogadja a kurzus kezdeményezést, akkor ez lesz a következő lépés.

**Lasma Ivaska** szerint szükséges lesz néhány módosítás a képzés terveiben.

**További kérdés, hozzászólás nincs, a levezető elnök szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.**

A Szenátus tagjai nyílt szavazással szavaznak a javaslatról az alábbi szavazati aránnyal: 29 igen, 0 nem, 0 tartózkodom.

#### **54\_2022/2023. (II.27.) Határozat**

**A Moholy-Nagy Művészeti Egyetem Szenátusa a Service Design szakirányú továbbképzési szak létesítését és indítását támogatja.**

#### **7. napirendi pont**

**A MOME Service Design szakirányú továbbképzési díjának megállapításáról**  
előterjesztő: Koós Pál, rektorhelyettes

Levezető elnök átadja a szót az előterjesztőnek:

Koós Pál elmondja, hogy ahogy a képzés, úgy annak a költségvetése is alapos tervezőmunka eredménye. A szakirányú továbbképzés díját Matheidesz Rékával és Totok Péterrel is egyeztetették. Fontos kitétel volt, hogy a képzés rentábilis legyen, legalább nullszaldósra jöjjön ki. Látható, hogy a szakmai team alaposan végig gondolta a célcsoportot. A javasolt tandíjjal – 750 000 Ft/szemeszter – hosszútávon fenntartható és működtethető a képzés.

A későbbiekben, a képzés kiépülése során Csernátony Fanniék gondolkoznak partnerek bevonásáról, így hosszú távon rentábilis, fenntartható képzés tud lenni, a szakmai különlegesség mellett.

**Kérdések/hozzászólások:**

**Kun Zsuzsanna** kérdezi, hogy a 750 000 Ft-os költség az a nullszaldós?

**Koós Péter** válaszként elmondja, hogy igen, és ebben minden költség benne van

**Püspök Balázs** kiegészítésként elmondja, hogy az oktatói költség és minden menedzsment költség benne van. Bármilyen céges támogatás bevonása vagy a létszám emelése már plusz bevételt jelent.

**Vincze Zsuzsanna** kérdezi, hogy mi az a minimális létszám, amivel elindítják a továbbképzést?

**Barna Máté** elmondja, hogy ez vezetői döntés kérdése, amennyiben céges partnerek is bevonásra kerülnek, nem jelent gondot, hogy a létszám kevesebb, mint 15 fő.

**Csernátony Fanni** elmondja, hogy arra számítanak, hogy az első két évfolyam esetében nem lesz meg a 15 fő. Lehetséges, hogy az első két évfolyamon a képzés nullás lesz, vagy kicsit mínuszos. Ez azonban egy befektetésnek is tekinthető. A későbbi években biztos benne, hogy erre a képzésre nagy szükség lesz, és ekkor a képzés mindenképpen tovább tud majd növekedni, így akár 20 fővel is el tudja képzelni ez a képzést.

**További kérdés, hozzászólás nincs, a levezető elnök szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.**

A Szenátus tagjai nyílt szavazással szavaznak a javaslatról az alábbi szavazati aránnyal: 28 igen, 0 nem, 1 tartózkodom.

**55\_2022/2023. (II.27.) Határozat:**

**A Moholy-Nagy Művészeti Egyetem Szenátusa a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem 'Service Design' szakirányú továbbképzésének képzési díjának megállapítását az előterjesztés szerint támogatja.**

**8. napirendi pont**

**A Gazdasági Bizottság új tagjának megválasztása**

előterjesztő: Fülöp József, rektor

Levezető elnök elmondja, hogy a Gazdasági Bizottság egyik tagja, Matheidesz Réka 2023. március 1. napjától új pozíciót tölt be, ezért szükséges, hogy új bizottsági tagot válasszon a Szenátus. A vezetőség közös javaslata alapján Kovács Melitta a jelölt.

**Kérdések/hozzászólások:**

**Varga Balázs** kéri, hogy a jelölt kerüljön bemutatásra, melynek Matheidesz Réka eleget tesz és pár szót mond a jelöltről.

**További kérdés, hozzászólás nincs, a levezető elnök titkos szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.**

**Levezető elnök 5 perc szünetet rendel el.**

dr. Vincze Zsuzsanna ismerteti a titkos szavazás eredményét.

A Szenátus tagjai titkos szavazással szavaznak a javaslatról az alábbi szavazati aránnyal: 26 igen, 0 nem, 3 tartózkodom.

**56\_2022/2023. (II.27.) Határozat:**

**A Szenátus – titkos szavazással – Gazdasági Bizottság (GB) tagjaivá választotta Kovács Melittát.**

### **9. napirendi pont**

#### **Szenátusi Előterjesztések nyilvánossága**

előterjesztő: Fülöp József, rektor

Levezető elnök átadja a szót az előterjesztőknek:

Fülöp József elmondja, hogy a Szenátus működésének alapvetése, hogy bizonyos témákban tett előterjesztésekkel dolgozunk. Igény merül fel a Szenátus tagjaiban, hogy az előterjesztések tartalmát megosszák azzal a szervezeti egységgel, amelynek képviselőre megválasztásra kerültek. A Szenátus ügyrendjének nem volt része, hogy ezeket az iratokat milyen módon kell – bizalmasan – kezelni. Úgy tudja, hogy egyébként ezzel kapcsolatban készül egy anyag, amely az iratkezelés ilyen jellegű indexálását szabályozza. Addig is, míg ez nem teljes, és nem kerül elfogadásra, ez a napirendi pont arról szól, hogy a napi működésünket ezen a területen is szabályozni tudjuk.

**Dedics Zsigmond** kiegészíti az elmondottakat azzal, hogy elkészült az irattározási rend, illetve a bizalmi kategóriák kialakításra kerültek. Be kell majd sorolni az előterjesztéseket ezekbe a kategóriákba. Mindig, a szenátusi előterjesztések kiküldése előtt be kell kategorizálni az előterjesztéseket. Kimondjuk, hogy főszabály szerint az előterjesztések nyilvánosak. A szenátusi tagok, akik az előterjesztéseket megkapják, tovább küldhetik annak az egységnek, amelynek képviselőjében eljárnak. De ezek az előterjesztések csak belső használatra nyilvánosak. A tovább küldés során erre fel kell hívni a figyelmet.

Ha olyan egyetemi közérdek, vagy méltányosságot érdemlő magánérdek szól amellett, hogy bizalmas legyen egy-egy előterjesztés, akkor ezek nem tehetőek közzé Egyetemen belül sem. A szenátusi ügyrendet érintő módosítás, hogy a Szenátusi állandó és ad-hoc bizottságok elnökei is meghívást kapjanak, illetve állandó meghívottjai legyenek a Szenátusnak. Ha a módosítások megvannak, érdemes az egészet egy revízió alá venni, és érdemes erre egy munkacsoportot létrehozni, amely szövegtervezettel jelentkezne a következő Szenátusra.

#### **Kérdések/hozzászólások:**

**Horányi Attila** elmondja, hogy támogatja azt, hogy ha a Szenátus nyilvános, akkor a Szenátus anyagai is nyilvánosak legyenek. Azok a dokumentumok, amik eddig nem voltak kiküldhetőek, azok leginkább linken voltak elérhetőek, meghatározott kör számára. Azt gondolja, hogy a transzparenciának a Szenátusban nagyobb szerepe van, mint a Bizottságokban. Elmondja, hogy hívta is a kollégáit, hogy vegyenek részt a Szenátuson. Tehát nagyon támogatja ezt az előterjesztést. Meg kell határozni, azt a protokollt, ami alapján meg lehet akadályozni, hogy olyan előterjesztés, irat is kijusson a nyilvánosság elé, aminek amúgy nem kellene.

**További kérdés, hozzászólás nincs, a levezető elnök szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.**

A Szenátus tagjai nyílt szavazással szavaznak a javaslatról az alábbi szavazati aránnyal: 29 igen, 0 nem, 0 tartózkodom.

**57\_2022/2023. (II.27.) Határozat:**

A Szenátus – a szenátusi ülések nyilvánosságára tekintettel – úgy határoz, hogy szenátusi napirend, illetve a vonatkozó előterjesztések az Egyetem polgársága részére a szenátusi tagok által továbbíthatók, illetve egyéb módon megoszthatók, kivéve a személyi ügyekhez kapcsolódó, valamint más egyetemi közérdek, vagy különös méltánylást érdemlő magánérdek okán bizalmasan kezelendő előterjesztéseket. Az előterjesztések bizalmassági besorolásáról a meghívólevélben kell rendelkezni.

A Szenátus úgy határoz, hogy Szenátus mellett működő állandó és adhoc bizottsági elnökök is felvételre kerüljenek a szenátusi állandó meghívottak körébe.

A Szenátus úgy határoz, hogy megbízza a rektort, hogy a szenátusi ügyrend felülvizsgálatának érdekében munkacsoportot hozzon létre és a felülvizsgált ügyrendtervezetet a 2023. április 24-i szenátusi ülésre előterjessze.

**Máté Gábor 18.20kor elhagyja a termet, a következő napirendtől nem szavaz.**

**10. napirendi pont**

**Az egyetemi docensi pályázat 2023. évi eljárásrendjének megalkotása**

előterjesztő: Fülöp József, rektor

Levezető elnök átadja a szót az előterjesztőknek:

Fülöp József elmondja, hogy a mostani előterjesztés célja, hogy stabil keretrendszer adjunk a docensi pályázatok kiírásának, és hosszútávon is működőképes legyen. Az előterjesztés egyeztetésében további pontosító javaslatok is keletkeztek, melyeket Püspök Balázs ismertet. Előterjesztő javasolja, hogy a módosított javaslatot vitassa meg a Szenátus és erről szavazzanak.

Püspök Balázs elmondja, hogy a koncepciót egyeztetésre került az intézetigazgatókkal, rektorhelyettes úrral és a HR igazgatóval is. Az elmúlt évek docensi pályázatainak szövege alapján javasol szövegmódosítást, nem a 2023-as évre javasolná ezt, hanem állandó eljárásrendként funkcionálna. Diavetítés keretében ismerteti a módosító javaslatokat. Korábban az intézetek külön egységenként bíráló bizottságot állítottak össze. Az Akadémia javaslata ehelyett az Akadémia Board lenne, ami a HR erőforrások felett szakmailag és technikailag is rendelkezik.

**Kérdés, hozzászólás nincs, a levezető elnök szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.**

**Levezető elnök nyílt szavazásra kéri fel a módosító indítvány támogatásáról a szenátusi tagokat, melyet a szenátusi tagok egyhangúlag támogatnak.**

A Szenátus tagjai nyílt szavazással szavaznak a javaslatról az alábbi szavazati aránnyal: 28 igen, 0 nem, 0 tartózkodom.

**58\_2022/2023. (II.27.) Határozat:**

**Az egyetemi docensi/tudományos főmunkatársi pályázatok szóbeli javaslattal módosítottak szerinti eljárásrendjét a Szenátus támogatja.**

**11. napirendi pont**  
**A minőségbiztosítási jelentés elfogadása**  
előterjesztő: Kun Zsuzsanna, vezérigazgató

Levezető elnök átadja a szót az előterjesztőnek:

Kun Zsuzsanna elmondja, hogy tavaly májusban fogadta el a Szenátus a Minőségbiztosítási szabályzatot, amely a júliusi kuratóriumi jóváhagyást követően hatályba lépett.

A Minőségbiztosítási szabályzat két fő dokumentum elkészítését jelenti: minden évben az előző évre vonatkozóan a minőségjelentés, és a következő évre vonatkozó minőségbiztosítási tervet. Mivel vezérigazgatóváltás van küszöbön, így most a 2022-es évre vonatkozó minőségjelentés összefoglalója kerülhet elfogadásra. A következő szenátusi ülésre pedig Matheidesz Réka hozza a 2023-as tervet.

2021. decemberében itt járt a MAB akkreditáló bizottsága. A MAB akkreditációt a MOME 2027-ig kapta meg. Számos elismerést kapott a MOME a MAB-tól, de javaslatok is érkeztek, hogy hogyan kerüljön továbbfejlesztésre a minőségbiztosítási rendszert.

A Jövő Egyeteme koncepció is figyelembe veszi a minőségbiztosítási szempontokat. Az OKR rendszer segíti a stratégia megvalósítását. Éves etapokban számszerűsíthetők ezek az indikátorok. Nagyon fontos eredménynek tartja, hogy tavaly begyakorolta a MOME az OKR rendszert. Fontos, hogy a kollégák értsék ezt a rendszert és hogy tudják, hogy a szervezeti egységek, illetve személy szerint ők mivel tudnak hozzájárulni a célok eléréséhez.

A tavalyi évben folytatódott a szabályozó rendszer megújítása. Amikor tavaly 70 szabályzat volt és rengeteg alsóbb rendű szabályozó anyag, a cél az volt, hogy 70 helyett legyen 30 nagy szabályzat és egyértelmű legyen, hogy kinek mi a dolga, a felelőssége és joga az Egyetemen. Megújult az SZMR, ezzel egyértelművé vált, hogy a középvezetőknek mik a jogaik és kötelezettségeik. Továbbfejlesztésre került a folyamatalapú és adatvezérelt működés. Felkészült az Egyetem a MOME Fókusz teljesítmény-ösztönző rendszerre. A MOME zsinórmérték is elkészült. A teljesítményösztönző rendszer is bevezetésre alkalmas. Fókusz lesz a fenntarthatóságon a MOME ZERO program keretében. Mint egyetem, szerepet kell vállaljon a fenntarthatóság elősegítésében, akár az oktatási tevékenységén keresztül, akár mint intézmény, és példamutató gyakorlatokat kell alkalmazzon.

**Kérdések/hozzászólások:**

**Levezető elnök** Szentpéteri Mártont kérdezi, hogy a Minőségbiztosítási Bizottság képviselőjében hozzáfűzne-e valamit.

**Szentpéteri Márton** elmondja, hogy a státuszjelentést elfogadásra került.

**További kérdés, hozzászólás nincs, a levezető elnök szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.**

A Szenátus tagjai nyílt szavazással szavaznak a javaslatról az alábbi szavazati aránnyal: 28 igen, 0 nem, 0 tartózkodom.

**59\_2022/2023. (II. 27.) Határozat**

**A Szenátus az előterjesztés mellékletét képző, 2022. évi minőségjelentést elfogadta.**

## 12. napirendi pont

### Egyebek, bejelentések

**Koós Pál** az egyetemi tanári kinevezésekkel kapcsolatban elmondja, hogy Püspök Balázs, Kovács Csaba és Zwickl András pályázatát a kuratórium is támogatta, így a minisztérium elé került az anyag, kinevezésük hamarosan várható. Elmondja, hogy a MAB szintén támogatta Vargha Balázs és Szalontai Ábel pályázatát.

Elmondja, hogy a Stefan Lengyel hallgatói ösztöndíj mellett létrehozásra kerül egy oktatói kiválósági díj is. Ennek a koncepciója olyan állapotban van, amely alkalmas arra, hogy az egyetem vezetése elé tárják. Márciusban a Szenátus elé terjesztik a koncepciót.

**Fehér Borbála** kérdezi, hogy tartalmaz-e ez a koncepció kutatói megközelítést is, vagy csak oktatókra vonatkozik?

**Koós Pál** válaszában elmondja, hogy ez most csak kifejezetten az oktatói tevékenységre irányuló díj.

**Fehér Borbála** kérdezi, hogy van-e arra terv, hogy az oktatói és kutatói tevékenység egyszerre kerüljön díjazásra?

**Fülöp József** javasolja, hogy kerüljön kiterjesztésre a kutatókra is. Fontos, hogy a két terület egyszerre jelenítse meg a kiválóságot.

**Elnök lezárja az ülést.**

**Jegyzőkönyv lezárva: 18:46-kor.**



**Fülöp József DLA**  
rektor, Szenátus elnöke

A jegyzőkönyv hiteléül:

*K.m.f.*



**dr. Dedics Zsigmond**  
levezető elnök



**dr. Vincze Zsuzsanna**  
jegyzőkönyv hitelesítő/szavazatszámláló



**Pécsi László**  
jegyzőkönyv hitelesítő/ szavazatszámláló

